

PLANIFICACION Y GESTION DE PROGRAMAS SOCIOEDUCATIVOS

Universidad Complutense. Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado. Departamento de Teoría e Historia de la Educación. Licenciatura en Pedagogía, 4º curso. Curso 2008-2009.

Profesor: Dr. D. José V. Merino Fernández.

Carácter: materia optativa vinculada a P.S.

Créditos: 4,5 (3 teóricos y 1,5 prácticos).Cuatrimestral.

1. BREVE DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO: (según Resolución de 25 de octubre de 2000 de la Universidad Complutense de Madrid por la que se publica la adaptación del plan de estudios de Licenciado en Pedagogía, a los Reales Decretos 614/1997, de 25 de abril y 779/1998, de 30 de abril): *Acción socioeducativa cultural. Acción pedagógico-social. Programas socioeducativos. Modelos y fases de la planificación socioeducativa. Coste-beneficio socioeducativo. Negociación y definición de objetivos socioeducativos. Búsqueda, análisis, organización y gestión de recursos socioeducativos. Equipos y asociaciones socioeducativas. El informe socioeducativo.* (B.O.E. 14 de noviembre de 2000)

1. OBJETIVOS:

- Advertir la necesidad de la planificación en la acción socioeducativa.
- Ubicar la planificación socioeducativa en los sistemas de planificación.
- Identificar los modelos teóricos de planificación y las características de los mismos en la planificación y gestión de la acción socioeducativa.
- Analizar los componentes y fases de la planificación.
- Ejercitarse en estrategias y técnicas de planificación socioeducativa, con insistencia especial en la búsqueda, análisis, organización y gestión de recursos.

2. CONTENIDO:

2.1.CONCEPTOS Y PROCESOS.

- 2.1.1. Planificación. Precisiones conceptuales. Fundamentos, modelos, tipos y sentidos principales de la planificación.
- 2.1.2. Acción social. Acción socioeducativa, acción cultural y acción pedagógico-social.
- 2.1.3. Planificación socioeducativa: Programas y proyectos socioeducativos.
- 2.1.4. Planificación institucional de la acción socioeducativa. Planificación institucional participativa. Supuestos básicos para una planificación institucional participativa. Funciones de los grupos, asociaciones e instituciones.



2.2. EL PROCESO PLANIFICADOR DE LA ACCIÓN SOCIOEDUCATIVA CULTURAL.

2.2.1. Principios, criterios y fases principales del proceso planificador.

2.2.2. Estrategias y técnicas de la planificación.

2.2.2.1. Referentes al diseño general.

2.2.2.2. Referentes al análisis de necesidades, demandas y alternativas.

2.2.2.3. Referentes a la toma de decisiones sobre el plan de acción en orden a la optimización de la misma. Objetivos, contenidos, actividades y recursos.

2.2.2.4. Referentes al desarrollo de los planes, programas, proyectos y actividades.

2.2.2.5. Referentes a la evaluación. El informe socioeducativo.

2.3. GESTION DE PROGRAMAS SOCIOEDUCATIVOS.

2.3.1. Gestión de programas y servicios socioeducativos y culturales.

2.3.2. Gestión sistémica y Gestión por competencias.

2.3.3. El desarrollo de la gestión.

3. BIBLIOGRAFÍA

1) Bibliografía básica.

COLOM, A. (1998). Planificación y evaluación de la Educación no formal. En Sarramona, J.; Vázquez, G. y Colom, A. : *Educación no formal*. Barcelona: Ariel.

MERINO, J.V. (2000). *Programas de animación sociocultural. Tres instrumentos para su diseño y evaluación*. Madrid: Narcea. (Tercera Edición 2003).

---- (2002). La planificación de la acción sociocultural. En Mª L. Sarrate (2002). *Programas de animación sociocultural*. Madrid: UNED, págs. 199-222

Sagi-Vela, L. (2004). *Gestión por competencias*. Madrid: ESIC.

2) Bibliografía de ampliación y profundización.

ALVAREZ, I. (1993). *Teoría de planificación y desarrollo de proyectos sociales y educativos*. Madrid. Documento reprografiado.

ANDER-EGG, E. (1995). *La planificación educativa*. Buenos Aires. Magisterio del Río de la Plata.

BERTALANFFY, L. (1976). *Teoría general de sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica.

COLOM CAÑELLAS, A.J. (1994). (Ed.). *Política y planificación educativa*. Sevilla: Preu Spínola.



DELGADO, M.L. y SÁENZ, O. (1995). *Organización Escolar. Una perspectiva ecológica*. Alcoy: Marfil.

DÍAZ CASANOVA, M. (2000). *El cambio social planificado y la cultura*. Madrid: Ed. Complutense.

FROUFE, S. y SANCHEZ, M^a , (1991). *Planificación e intervención socioeducativa*. Salamanca: Amaru Ediciones.

KAUFMAN, R. (1982). *Planificación de sistemas educativos*. México: Trillas.

MARCHIONI, M. (1999). *Comunidad, participación y desarrollo*. Madrid: Popular.

MARCUSE, H. (1968). *El hombre unidimensional*. Barcelona: Seix Barr

MARTÍN, M. (1997). *Planificación y práctica educativa*. Madrid: Ed. Escuela Española.

MERINO, J. V. (2002). Estimulación de la participación de sectores sociales. En M^a L. Sarrate (2002). *Programas de animación sociocultural*. Madrid: UNED, págs. 107-124

MUÑOZ SEDANO, A. y ROMÁN PÉREZ, M. (1989). *Modelos de organización escolar*. Madrid: Cincel.

NELSON, B. (2005). *1001 Formas de Recompensar el Trabajo Bien Hecho*. Barcelona: Gestión 2000.

ORTEGA, P. y SÁEZ, J. (1993). *Educación y democracia*. Murcia: Caja Murcia.

PÉREZ-CAMPANERO, M^a (1991). *Cómo detectar las necesidades de Intervención Socioeducativa*. Madrid: Narcea.

PÉREZ SERRANO, G. (1993). *Elaboración de Proyectos Sociales*. Madrid: Narcea.

SANTOS, M.A. (1993). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Málaga: Eds. Algibe.

SCHIEFELBEIN, E. (1974). *Teoría, técnicas, procesos y casos en el planeamiento de la educación*. Buenos Aires: Ateneo.

TOBÓN, S. (2004). *Formación basada en competencias*. ECOE Ediciones: Bogotá.

TRILLA, J. (1993). *La educación fuera de la escuela*. Barcelona: Ariel.

WINOCOUR, R. (1996). *Programas culturales y participación popular*. Buenos Aires: Miño y Dávila edits.

5. EVALUACIÓN:

- Parte teórica: Los alumnos pueden optar entre:

Realizar un examen final o elaborar un dossier¹ de la asignatura y trabajar y analizar al menos cuatro textos de la bibliografía u otros similares y demostrar su dominio en entrevistas con el profesor.

- Parte práctica: Todos los alumnos han de realizar un trabajo monográfico práctico sobre un modelo de planificación educativa, analizar casos prácticos, o desarrollar alguna técnica de planificación.

¹Esta segunda opción de evaluación es una evaluación continua. Su desarrollo está sujeto a los condicionamientos y requisitos inherentes a este tipo de evaluación. El excesivo número de alumnos matriculados en la asignatura puede significar una dificultad que requiera la modificación de su desarrollo, e incluso constituir un imponderable que exija su eliminación como opción evaluativa. Los requisitos se concretarán en los primeros días de clase.

