

— Vicedecanato de calidad —

Resultados del programa Docentia (2020/2021)

Máster en Arteterapia y Educación Artística para la Inclusión Social

En relación a la evaluación del profesorado en el programa de Docentia, en la UCM la participación es total y positiva tanto en 2019-20 como en 2020-21. En la UVA hubo una participación media y siempre positiva en 2019-20, y no se ha evaluado profesorado en 2020-

21. La razón de esta no evaluación en la Uva en el curso pasado está relacionada con la finalización del Máster: como ya no se han impartido allí más que la asignatura de segundo año, las Prácticas y e TFM, y como la tutorización de Prácticas o TFM no es tenida en cuenta en el programa Docentia, sólo dos docentes fueron considerados, pero ninguno de los dos fue evaluado en este curso. En la UAM no hubo participación en 2019-20; la UAM invitó a participar solo a 3 profesores del Máster pero finalmente no participó ninguno. En cambio, en el curso 2020-21, de las 6 profesoras que tenía en este curso el Máster en la UAM participaron 2 en la evaluación Docentia, y ambas obtuvieron evaluación positiva.

En cuanto a los niveles obtenidos en la evaluación para Docentia UCM, en 2019-20 dos docentes obtuvieron la evaluación muy positiva y uno positiva, y para Docentia Extinción dos docentes obtuvieron evaluación excelente y uno muy positiva; y en el curso 2020-21, de las 3 evaluaciones, 2 son excelente y 1 muy positiva (Excelente, 90 puntos o más; Muy positiva, entre 70 y 89,99; Positiva, entre 50 y 69,99; No positiva, menor de 50 puntos).

Asimismo, el profesorado que fue sido evaluado en la UVA en su programa Docentia obtuvo en la última evaluación de 2019-20 muy buenos resultados: de los 3 que solicitaron evaluación en 2019-20, 2 obtuvieron calificación Excelente y 1 Favorable.



FORTALEZAS	DEBILIDADES
- El Máster cuenta con profesorado con muy buena formación y bastante implicado, como se ha reconocido en los diferentes informes de evaluación y en las encuestas. - El profesorado del Máster se mantiene por regla general a lo largo de los cursos en las mismas asignaturas, lo que facilita su la especialización, la actualización de conocimientos y el manejo de las metodologías docentes - La actividad investigadora y en proyectos de innovación de buena parte del profesorado del Máster es muy positiva para su actividad docente y la actualización de sus conocimientos - El profesorado del Máster se muestra bastante cercano y accesible con el alumnado, lo que favorece el desarrollo de las asignaturas, la detección de dificultades y una atención más personalizada. - El Máster cuenta cada vez más con colaboradores externos, expertos o profesionales en el ámbito de la titulación, para el desarrollo de seminarios, ponencias o talleres, para la supervisión de los estudiantes en prácticas, para la tutorización o acompañamiento en las prácticas. - Las evaluaciones positivas, muy positivas o excelentes obtenidas en el programa Docencia de cada Universidad.	- La participación en el programa Docencia tiene características algo diferentes en las tres universidades, sería deseable que la participación aumentara y fuera más homogénea. - La incorporación de más profesorado especialista en arteterapia y educación artística no está en manos de la titulación, sino de los diferentes contextos departamentales de las tres universidades, aunque desde la titulación se busca siempre potenciar esas mejoras del claustro. - Las dificultades del profesorado en la UVA, derivadas de la baja matriculación en la Universidad de Valladolid, que inicialmente generó problemas durante varios años, que incluso implicaron el no reconocimiento de docencia para el profesorado en asignaturas con matriculación demasiado baja, y que acabó causando el apartamiento definitivo de la UVA y por tanto la finalización del Máster. - La finalización del Máster limita completamente las posibles mejoras que pudieran conseguirse en el contexto de esta titulación.