

— Vicedecanato de calidad —

Resultados del programa Docentia (2021/2022)

Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas

En el Programa de Evaluación Docente de la UCM, durante el curso 2021-2022 han existido 2 modos de participación:

1. Plan Anual de Encuestas.
2. Docentia UCM.

El modelo de evaluación de la actividad docente Docentia UCM (más información en <https://www.ucm.es/programadocentia>), fue aprobado en el Consejo de Gobierno de sesión de 5 de julio de 2016, e informado positivamente por la Comisión de Verificación de la Fundación para el Conocimiento Madrid+d con fecha 16-11-2016. Este programa afecta al poca 100% del profesorado y tiene carácter obligatorio. Cada año el profesor recibe los resultados de las encuestas realizadas por los estudiantes (Plan Anual de Encuestas) y cada tres años el profesor se somete a la evaluación Docentia UCM, que integra los resultados del Plan Anual de Encuestas de los tres cursos, el autoinforme del profesor y el informe de las autoridades académicas. Se consideran cuatro dimensiones: planificación, desarrollo, resultados y procesos de reflexión, mejora y actualización de la actividad docente.

Estos son los datos históricos de participación en el programa Docentia del Máster:

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	55,97%	50,15%	40,72%	91,6%	90,2%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	25,79%	23,58%	20,28%	91,9%	88%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	93,5%	92,9%	93,8%	95%

Es necesario destacar que, para calcular los datos contenidos en la tabla anterior, únicamente se han tenido en consideración los profesores que imparten alguna asignatura en tanto son los únicos que pueden ver evaluada su actividad docente, no siendo posible evaluar al profesorado que únicamente tutoriza Practicum y/o TFM. La gran mayoría de las evaluaciones de profesorado han sido positivas, de lo que se deriva una doble conclusión. En primer lugar, la mayor parte del profesorado muestra un nivel académico aceptable o muy aceptable según los indicadores que ofrece el programa de Evaluación Docente. Tomando en cuenta la representatividad de la muestra, se puede concluir que nos encontramos ante una titulación que mantiene aceptables niveles de calidad docente. Según los datos provisionales facilitados por el Vicerrectorado de Calidad, el 90,2% de los docentes del título (IUCM 6) solicitaron participar en el Programa de Evaluación Docente de la UCM. Han participado en el Programa de Evaluación Docente el 88% de los docentes (IUCM 7), obteniendo una evaluación buena en los resultados del DOCENTIA, puesto que el 95% de las evaluaciones son positivas (IUCM 8).

En relación con los resultados obtenidos en el programa Docentia UCM de los docentes de nuestro Máster debemos resaltar que el 95% del profesorado obtiene una valoración positiva por parte del estudiante:

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN	n=83	%
EXCELENTE	22	27%
MUY POSITIVA	25	30%
POSITIVA	32	39%
NO POSITIVA	4	5%

Para analizar estos datos, debemos compararlos con los datos de la UCM, al ser un Máster interfacultativo que engloba profesorado no adscrito a la Facultad de Educación

Resultado de la evaluación	N	%
Excelente	182	14,20%
Muy positiva	546	42,50%
Positiva	419	32,60%
No positiva	78	6,10%
Negativa	61	4,70%

Como se observa, los datos del Máster son positivos relacionados con los de la UCM.