

— Vicedecanato de calidad —

**Resultados de las encuestas de satisfacción de estudiantes (2021/2022)**

**Máster Universitario en Investigación en Educación**

En el curso 21-22, aunque ha aumentado el % de estudiantes que participan en las encuestas, sigue siendo bajo. Solo el 25% aportan este tipo de valoraciones, también la participación de los docentes ha sido baja, el 16% ha contestado las encuestas de satisfacción. Considerando esta cuestión, la satisfacción general de los estudiantes con el título (IUCM-13) ha mejorado respecto a los pasados cuatro cursos, situándose en 7,1 puntos sobre 10.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	8,13	6,5	6,1	6,2	6,4	7,1

Los indicadores de satisfacción de los estudiantes en el curso 21-22 se presentan en la siguiente tabla, de forma comparada con los datos medios de la Facultad de Educación, de la UCM y con los resultados del curso anterior (20-21):

Máster en Investigación en Educación				UCM	Facultad de Educación
N=35				N=7059	N=722
Participación: 25,7%		21-22	20-21	Participación: 18,05	Participación: 18,1%
	Media	D.T.	Media	Media	Media
Desarrollo académico					
Objetivos claros	8,7	1,7	8,6	7	6,6
Plan de estudios adecuado	6,8	2,9	6	6,2	5,4
Nivel de dificultad apropiado	6,8	2,9	7	7,1	6,5
Número de alumnos por aula	9,5	1,1	8,9	8,6	8,4
Integración teoría/práctica	6,1	4,4	6,9	6,4	6,5
Relación calidad/precio	6,7	3,5	6,6	5,8	5,3



Orientación internacional	6,5	3,6	7,3	5,1	3
Calificaciones en tiempo adecuado	7,6	2,8	7,4	6,5	6,5
Asignaturas, tareas y materiales					
Objetivos propuestos alcanzados	7	3,1	6,4	6,6	5,7
Contenido innovador	6,6	3,7	5,5	6	5,2
Contenidos organizados y no solapados	8	2,9	6,8	6,5	6
Componente práctico adecuado	6,4	4,1	4,9	5,7	5,3
Trabajo no presencial útil	7,4	2,9	7,7	6,8	5,9
Materiales ofrecidos actuales y novedosos	6,9	3,2	5,9	6,2	5,3
Formación recibida y matriculación					
Proceso de matriculación	9	0,9	8,1	7,2	7,1
Competencias de la titulación	7,4	3	6,5	7,2	6,1
Acceso al mundo laboral	6	3,5	4,6	6	6
Acceso al mundo de la investigación	8,4	2,1	7,8	6,9	5,1
Labor docente del profesorado	7,1	2,9	7,1	6,6	6
Tutorías presenciales útiles	8	2,2	8,3	6,9	5,8
Prácticas externas					
Valoración formativa	10	-		7,9	8,5
Atención tutor/colaborador	10	-		7,9	8,6
Gestión del Centro	10	-		6,8	6,6
Utilidad percibida para empleabilidad	10	-		6,7	6,9
Satis. prácticas externas	10	-		7,7	8,5
Programa de movilidad					
Satis. programa de movilidad	-	-		8,8	9,3
Satis. formación en el extranjero	-	-		8,5	9
Satisfacción					
Recursos y Medios	8,4	2,2	7,4	7,3	7,3
Actividades complementarias	8,6	1,5	7,1	7,1	6,8
Atención al estudiante	8,6	1,6	6,9	6,3	6,1
Prestigio UCM	9,1	1	8,3	7,5	7,1
Satisfacción UCM	8,3	1,8	7,8	6,9	6,6
Orgullo estudiante UCM	8,3	1,7	8	6,8	6,5
Compromiso					
Repetir estudios superiores	9,8	0,5	9,8	8,2	8,3
Repetir titulación	7	3,5	5,7	6,9	6,7
Repetir en la UCM	9,3	1,4	9,1	7,1	6,6



Recomendar la UCM	8,8	2	8,6	6,9	6,6
Recomendar titulación	6,7	4	5,5	6	5,5
Seguir como alumno de la UCM	7,7	3	8,1	6,4	6
Seguir en la misma titulación	5,3	3,3	4,3	6,6	6,6
Total	8,0		7,1	6,8	6,4

De forma general, las valoraciones de los estudiantes han mejorado ligeramente respecto al curso anterior. Y también se sitúan por encima de los resultados de la Facultad y de la UCM. El promedio global de satisfacción del curso 21-22 es de 8 puntos sobre 10, mientras que en el curso 20-21 fue de 7,1 puntos. El promedio de la Facultad es de 6,4 y el de la UCM de 6,8 puntos.

Conviene destacar que, en los resultados de satisfacción desglosados, los indicadores con menor nivel son “Acceso al mundo laboral”, con una valoración promedio de 6, Integración de teoría y práctica (6,1) y el Componente práctico adecuado (6,4). No obstante, todos han mejorado respecto al curso anterior Finalmente, el indicador de seguir en la misma titulación se sitúa en 5,3 puntos, algo por debajo de la media de la Facultad y la UCM, pero el indicador de repetición de la titulación se sitúa en 7 puntos sobre 10. Además, cuando se pregunta a los estudiantes si recomendarían la titulación, la valoración es de 6,7 puntos, resultado que se encuentra por encima de la Facultad y la UCM. También consideran que la titulación es difícil, los estudiantes emiten una valoración promedio de 6,7 puntos al indicador sobre el nivel de dificultad apropiado, un resultado que está por debajo de la media de la Facultad y de la UCM.

En el extremo opuesto, destacan de forma positiva los indicadores de “La titulación tiene objetivos claros” con un nivel de 8,7, “La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador” con un nivel de 8,4, la “utilidad de las tutorías presenciales” (8 puntos), el “número de alumnos por aula” (9 puntos) o si los “contenidos están organizados y no solapados” (8 puntos). Muchos de estos indicadores evidencian un buen funcionamiento del conjunto de docentes que se encargan de las asignaturas del máster.

En este sentido, aunque la titulación tiene una clara orientación investigadora dirigida hacia los posteriores estudios de doctorado, como ya hemos mencionado, una gran parte de los estudiantes que acceden son maestros y maestras sin un perfil investigador definido.

Relacionado con lo anterior, se ha detectado que en el máster hay dos perfiles de estudiantes, los que tienen una orientación clara hacia la realización de los estudios de doctorado y aquellos que



pretenden concursar en las oposiciones de maestro. Al segundo perfil no consigue ver la aplicación de los contenidos de investigación en su futuro contexto de trabajo: el aula. Por este motivo, y debido a que la proporción de estudiantes que quieren ser maestros alcanza supera el 50%, como resultado del Proyecto de innovación Educativa desarrollado durante el curso 2019-2020, se desarrolla un seminario anual sobre la metodología de investigación-acción en el aula. En este sentido, la asignación económica del máster permite complementar la docencia invitando a expertos en investigación educativa para que impartan seminarios.