

— Vicedecanato de calidad —

Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGCI (2021/2022)

Máster en Investigación en Educación

1. Fortalezas

Respecto a la información pública del máster disponible en la web, se ha incorporado el contenido y las mejoras propuestas en la memoria de seguimiento del curso 2020-2021. Destacando la incorporación de un acceso directo a la información de los docentes disponible en el portal de producción científica de la UCM

Respecto al SIGC, la comisión de calidad de la facultad se ha reunido dos veces en el curso 2020-2021 y 6 reuniones en el caso de la comisión de posgrado. La periodicidad, principalmente en la comisión de posgrado, que tiene una relación directa con el funcionamiento de los másteres, es una de las fortalezas. Se ha continuado con la unificación de procedimientos, principalmente en la asignatura de TFM. Para gestionar la distintas etapas del proceso, la Comisión de Posgrado ha diseñado y puesto en marcha una aplicación informática que se ha probado durante el curso - 2020-2021. Además, la Comisión de Posgrado ha elaborado un manual con recomendaciones para la redacción de este tipo de trabajos en la Facultad de Educación.

Respecto a los mecanismos de coordinación del título, la comisión de coordinación de la titulación sigue siendo una fortaleza desde su implantación. Permite la transmisión de información de los docentes a los organismos de decisión de la facultad y viceversa. Conviene insistir en estas reuniones sobre la actualización de las guías de las asignaturas.

En relación con los estudiantes, el espacio virtual de coordinación y la elección de un delegado/a son otras fortalezas destacar porque permiten una comunicación más fluida con el grupo. Se seguirá utilizando la sesión de bienvenida para presentar estas cuestiones y, además, insistir en la utilización de los canales oficiales de quejas y sugerencias y la presentación del Servicio de Orientación Universitaria.

El profesorado que imparte docencia es otro de los puntos clave del máster, más del 48% son titulares y catedráticos de universidad y otro 20% son profesores contratados doctores. Es, por tanto, una plantilla contratada de forma permanente en la universidad y que se ha mantenido prácticamente estable en las distintas ediciones del máster. La orientación investigadora del máster y el perfil de los estudiantes que han cursado esta titulación en las distintas ediciones son

elementos atractivos para el personal docente. Además, La totalidad del profesorado del Máster ha obtenido una evaluación positiva en el Programa de Evaluación Docente. Siendo el 25% profesores excelentes. En consecuencia, la selección de los estudiantes debe velar por la continuidad de ese perfil de ingreso.

Y vinculado a lo anterior, una fortaleza es el alto nivel de satisfacción de los docentes que participan en las distintas asignaturas del máster. El título es una buena forma de vincular el ámbito investigador con las labores docentes. En el curso 2021-2022 el nivel de satisfacción de los estudiantes con el máster ha mejorado respecto al curso anterior y supera los niveles medios de los másteres de la Facultad y también de la UCM.

También destaca la organización, por parte del Servicio de Orientación Universitaria, de las jornadas de difusión de másteres para los estudiantes de 4º curso de los grados de la Facultad y la organización de una sesión formativa sobre la elaboración de TFM. La inclusión una sesión dedicada a la presentación del máster debe mantenerse y, además, para los estudiantes del máster, se incorpora una sesión sobre becas y doctorado.

Además, la partida económica del máster, permite que los docentes del título organicen acciones formativas complementarias, principalmente ponencias y seminarios de expertos en investigación educativa. Por tanto, debe mantenerse.

Otra de las fortalezas es la incorporación de algunos estudiantes del máster como becarios predoctorales en la Facultad de Educación. El máster es, por tanto, una buena cantera de investigadores educativos y permite a los docentes identificar este tipo de perfiles.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Periodicidad de las reuniones de las comisiones	Ver apartado 1.3	Seguir con la misma periodicidad de las reuniones de las distintas comisiones del SGIC, principalmente en la comisión de posgrado.
	Aplicación informática para la gestión de TFM	Ver apartado 1.3	Mantener y mejorar la aplicación
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Funcionamiento de la comisión de coordinación del título	Ver apartado 2.	Mantener la periodicidad de la comunicación con los docentes del título
	Espacio virtual para la coordinación del título	Ver apartado 2.	Continuar con el espacio de coordinación y la sesión de bienvenida al comienzo del curso
	Elección de delegado/a del curso	Ver apartado 2.	Utilizar la sesión de bienvenida con los estudiantes para la elección del delegado/a del curso.
Personal académico	Publicación los CV de los docentes enlazados al Portal investigador de la UCM	Ver apartado 3	Pedir a los docentes que mantengan actualizada la información publicada cuando los solicite el vicedecanato de investigación
	El perfil académico y profesional de los docentes se ajusta a lo establecido en la memoria verificada.	Ver apartado 3	Mantener el perfil de estudiantes actual del máster y, en la medida de lo posible, aumentar los casos con orientación investigadora.
Sistema de quejas y sugerencias	Buzón propio y recepción directa de las quejas por parte del coordinador	Ver apartado 4.	Utilizar la sesión de bienvenida para informar sobre el canal oficial de quejas y sugerencias
Indicadores de resultados	Jornada de difusión de másteres y salidas profesionales	Ver apartado 5.1	Participar en las jornadas organizadas por el Servicio de Orientación Universitaria de la Facultad, para difundir el máster. Incluir sesión de doctorado y becas
Satisfacción de los diferentes colectivos	El nivel de satisfacción de los docentes y estudiantes que participan en el título	Ver apartado 5.2	Mantener el perfil investigador de una gran parte de los estudiantes. Esta cuestión permite a los docentes conocer a futuros doctorandos con interés por investigación.
	El procedimiento de recogida de datos de satisfacción de los estudiantes y sus resultados	Ver apartado 5.2	Informar a los estudiantes sobre la importancia de valorar la calidad del título
	Asignación económica del máster	Ver apartado 5.2	Utilizar la partida económica para financiar acciones formativas complementarias, principalmente ponencias y seminarios de expertos en investigación educativa
Inserción laboral	Preparación para el doctorado y becas predoctorales conseguidas	Ver apartado 5.3	Informar sobre las convocatorias de becas y la carrera académica (Jornadas de salidas profesionales)
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Las memorias de seguimiento son una fuente de información que permite la mejora	Ver apartado 6.2	Seguir con la realización de estos informes

2. Puntos débiles y propuestas de mejora

Respecto a los mecanismos de coordinación del título, aunque una de las fortalezas es contar con presupuesto para poder incluir formación complementaria en formato cursos y seminarios, la gestión presupuesto, en algunas ocasiones, supone un quebradero de cabeza. Cambios en los procedimientos, firmas digitales o no, falta de personal en secretaría, etc. son cuestiones que derivan en una gran inversión de tiempo por parte del coordinador. Además, el coordinador no debería encargarse de solicitar los documentos de liquidación a ponentes. Se solicitará a la Comisión de Posgrado que este tipo de trámites relacionados con los pagos a ponentes los gestione el personal administrativo del centro.

Respecto al personal académico del título, el coordinador sigue sin tener poder ejecutivo para impedir que los docentes que han recibido quejas reiteradas por parte de los estudiantes sigan impartiendo docencia. Se han puesto en marcha acciones para apoyar a los estudiantes en la preparación de esta asignatura (curso cero y formación complementaria). Continuar con este apoyo es fundamental.

Respecto a los indicadores de resultados, y vinculado al punto anterior, la cantidad de suspensos en la asignatura de técnicas fundamentales de análisis de datos en el curso 2020-2021 es preocupante (más del 30%). Ya se ha hecho mención de los dos perfiles de estudiantes matriculados en el máster: los que tienen una orientación clara hacia la realización de los estudios de doctorado y aquellos que pretenden concursar en las oposiciones de maestro. El segundo grupo es el que tiene más dificultad en esta materia. Las medidas comentadas en el párrafo anterior se dirigen a compensar el problema de la docencia en esta asignatura.

Respecto a los indicadores de satisfacción, la baja participación de todos los colectivos es una debilidad. Además, tampoco se cuenta con información oficial sobre inserción laboral fuera del ámbito académico

La movilidad internacional de los estudiantes del máster sigue siendo un aspecto a mejorar. Aunque no estaba previsto en la memoria de verificación, los acuerdos firmados con instituciones universitarias en el extranjero se han mantenido, pero no se cuenta con financiación para facilitar las estancias de estudiantes del máster en esos centros. Se ha iniciado otra vía para la internacionalización del título, financiando prioritariamente los seminarios complementarios a la docencia de profesores extranjeros.



PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Gestión de pagos aponentes	Procedimiento administrativo	Solicitar a la Comisión de Posgrado que elabore un procedimiento para solicitar a los docentes la revisión y actualización	No aplica	Comisión de Posgrado	Curso 22-23	En proceso
Personal Académico	La coordinación del máster no tiene poder ejecutivo para impedir que docentes que han recibido quejas reiteradas por parte de los estudiantes, sigan impartiendo docencias. Coincide que esos profesores no eligen la evaluación de las asignaturas que imparten en el máster	Quejas de los estudiantes respecto a algunos docentes.	Añadir curso cero de nivelación sobre análisis de información cuantitativa	IUCM-13	Coordinador	Curso 22-23 y siguientes	Realizado (continuar)
			Añadir curso cero de nivelación sobre análisis de información cuantitativa		Coordinador		Realizado (continuar)
			Apoyar en la preparación de la asignatura		Coordinador		Realizado (continuar)
Indicadores de resultados	Nº de suspensos de la asignatura de "Técnicas fundamentales de análisis de datos"	Exigencia de la asignatura y didáctica del docente que la imparte	Añadir curso cero de nivelación sobre análisis de información cuantitativa Añadir curso cero de nivelación sobre análisis de información cuantitativa Apoyar en la preparación de la asignatura	ICM-4	Coordinador	Curso 22-23 y siguientes	Realizado (continuar)
	Tasa de cobertura	Hay pocas solicitudes de estudiantes de la Facultad de Educación.	Participar en las jornadas desalidas profesionales Difusión entre los estudiantes de 4º de Pedagogía		Coordinador		Realizado (continuar)
Satisfacción de los diferentes colectivos	Menos del 20% de los estudiantes completa las encuestas de calidad	Completan muchas encuestas	Insistir en la importancia de la valoración de la calidad del título a partir de sus opiniones	Indicadores de satisfacción de los estudiantes	Coordinador	Curso 22-23	En proceso
Programas de movilidad	Financiación para apoyar movilidad de estudiantes	El máster no cuenta con financiación específica para ello	Buscar e informar sobre becas o convocatorias de financiación de estancias. Financiar seminarios impartidos por investigadores extranjeros	No aplica	Coordinador	Curso 22-23	En proceso