

— Vicedecanato de Calidad e Innovación —

Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGCI (2022/2023)

Programa de Doctorado en Educación

1. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

Se está elaborando un plan para sistematizar el procedimiento para mantener las fortalezas del programa, que incluye las acciones realizadas para mantener los aspectos positivos detectados que se formulan en la siguiente tabla.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	El SGIC de la Facultad funciona de manera operativa por medio de las acciones que llevan a cabo la Comisión de Calidad de la Facultad y las distintas Comisiones implicadas en el mismo	1	Continuar con el funcionamiento actual del SIGC manteniendo la periodicidad de las reuniones de las Comisiones implicadas en el mismo
Organización y funcionamiento de la Comisión Académica	Regularidad, funcionamiento ágil y una curva de aprendizaje pronunciada en la CADE Responsables de línea eficaces Los miembros de la CADE tienen una actividad investigadora demostrada y dirección de Tesis Doctorales en el Programa de Doctorado	2	Mantener la eficacia de la Comisión y su composición estable, así como un calendario de reuniones que permita continuar con la agilidad en la toma de decisiones y la tramitación de los procedimientos académicos y administrativos



Personal académico	<p>Todos los tutores del programa son profesores permanentes y cuentan con experiencia investigadora acreditada</p> <p>Los tutores expertos colaboran con el profesorado novel</p> <p>La evolución del número de sexenios por profesor es muy positiva</p>	3	Continuar aumentando la estabilidad de la plantilla de la Facultad con profesorado que pueda solicitar sexenios
Sistema de quejas y sugerencias	El procedimiento de quejas y sugerencias permite atender con rapidez	4	Mantener el procedimiento existente
Indicadores de resultados	<p>Alto nivel de demanda</p> <p>Alto porcentaje de estudiantes extranjeros y de otras universidades españolas y mayor presencia de estudiantes complutenses que siguen sus estudios de Doctorado en la UCM</p> <p>Incremento en el número de Tesis con mención internacional</p>	5.1.	<p>Continuar con la oferta anual de número de plazas para la admisión y con los procedimientos de admisión empleados</p> <p>Seguir fomentando entre estudiantes y profesorado la realización de Tesis con mención internacional</p>
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>Alta satisfacción de estudiantes con los criterios de admisión y el perfil del profesorado</p> <p>Mejora sostenida de la satisfacción del PDI con el Programa, el trabajo desempeñado en el mismo y la coordinación</p> <p>Alto nivel de compromiso entre estudiantes, egresados y PDI del programa</p>		
Programas de movilidad	Aumento de estancias de movilidad de estudiantes	5.4.	Seguir impulsando la realización de las estancias de movilidad de estudiantes
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la Acreditación	La elaboración de las Memorias de Seguimiento anuales y los informes permiten profundizar en las fortalezas y debilidades del programa para llevar a cabo las acciones de mejora pertinentes	6.	Continuar elaborando la Memoria anual de Seguimiento y los informes correspondientes a lo largo de cada curso, analizando en profundidad los diferentes aspectos del Programa que pueden ser mejorados

2. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO, Y PROPUESTA DE MEJORA

Los puntos débiles del título se enumeran y el plan de acciones a partir de las debilidades detectadas en la tabla que se presenta a continuación:

PLAN DE MEJORAS	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	No se han detectado puntos débiles						
Organización y funcionamiento de la Comisión Académica	No se han detectado puntos débiles						
Personal Académico	<p>Pocos sexenios acreditados en comparación con otras áreas académicas</p> <p>Concentración de funciones de dirección y tutoría en algunos profesores</p> <p>Profesorado que formalmente pertenece al Programa, pero no dirige Tesis</p>	Históricas		Incremento del profesorado con sexenios reconocidos	Todo el profesorado del Programa	2023+	En proceso

Sistema de quejas y sugerencias	No se han detectado puntos débiles						
Indicadores de resultados	Indicadores incompletos y no coincidentes Alto índice de abandono	Falta de coherencia entre sistemas de recogida de datos de secretaría, Escuela de Doctorado y Programa. Dificultad de recogida de datos Especificidad del área de educación	Unificar sistemas de recogida de información Reforzar tutorías Asumir tiempo parcial sin perder calidad	Concordancia en los datos Tasa de retención	Coordinación del Programa, Oficina de Calidad, Escuela de Doctorado y Secretaría de la Facultad y CADE CADE y todo el profesorado	2024+	No realizado En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Escasa participación de egresados en las encuestas de satisfacción	Dificultad de contactar a egresados	Fomentar la participación en las encuestas de egresados Complementar la información de las encuestas escritas con encuestas telefónicas	Existencia de datos representativos del sector de egresados	Oficina para la Calidad de la UCM, delegado del Decano para la Calidad y CADE	2024+	En proceso
Inserción laboral	Escasez de datos sobre inserción laboral	Dificultad de recogida de datos	Fomentar la participación en las encuestas de egresados Complementar la información de las encuestas escritas a egresados con encuestas telefónicas	Existencia de datos completos y fiables sobre la inserción laboral	CADE, Oficina de Calidad y Escuela de Doctorado	2024+	No realizado

Programas de movilidad	Escasez de datos sobre movilidad	Falta de coherencia entre sistemas de recogida de datos de secretaría, Escuela de Doctorado y Programas. Dificultad de recogida de datos	Unificar sistemas de recogida de información Sistematización de recogida de información sobre estancias internacionales para las que se solicita autorización por parte de la CADE	Concordancia en los datos	Coordinación del Programa, Oficina de Calidad, Escuela de Doctorado y Secretaría de la Facultad y CADE	2024+ 2023+	No realizado En proceso
Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Las recomendaciones derivadas del proceso de renovación de la Acreditación en 2020-21 por la Agencia Externa hacen referencia a los criterios 3 (SGIC) y 5 (Recursos, personal de apoyo y financiación). También el Informe de seguimiento de la Oficina de Calidad 2022-23 hace referencia a la mejora de información sobre el SIGC		Ampliar la información pública sobre el SIGC, con el fin de darle mayor visibilidad, incluyendo el reglamento de funcionamiento del mismo y la composición de las distintas comisiones implicadas Incorporar a un estudiante de Doctorado en la Comisión de Calidad		Coordinación del Programa Comisión de Calidad y CADE	Curso 2022-23 Curso 2022-23	Realizado Realizado
Modificación del plan de estudios	No procede						