

— Vicedecanato de calidad —

**Resultados de las encuestas de satisfacción de estudiantes (2017/2018)**

**Grado en Maestro en Educación Primaria**

El valor que indica la satisfacción del alumnado se mantiene muy similar al obtenido en cursos anteriores, seguimos siendo conscientes de que hay que intentar mejorar estos resultados. Queremos destacar el buen valor de satisfacción de las dobles titulaciones en las que se presentará el Grado M Ed Prim, respecto a la titulación simple y respecto al DG Ed. Inf/Ped. (6.4)

	2015-16 curso auto- informe acreditación	2016-17 1º curso seguimiento acreditación	2017-18 2º curso seguimiento acreditación	2017-18 DG M Ed Inf./MEd. Prim.	2017-18 DG M E Prim/Ped.
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	5.8	5.53	5.6	7.3 (15 de 58)	7.3 (17 de 58)

En el 2017-2018 participaron 304 estudiantes un valor ligeramente inferior al curso anterior (400), pero también se había disminuido el número de estudiantes en el Grado en Maestro en Educación Primaria. El 78 % de los estudiantes son mujeres, lo que reproduce lo que ocurre en la situación.

Los estudiantes que responden a la encuesta tienen una satisfacción de 5,6 con la titulación y 5,9 con la UCM, que son ligeramente superiores al curso anterior pero todavía mejorables.

En la tabla siguiente se muestran los valores medios obtenidos en el curso 2017-2018 (mostrándose entre paréntesis los del 16-17). Hay que mencionar que en dichas encuestas el % de estudiantes que ha participado en todas las categorías se sitúa en torno al 21 %.

	Titulación n=304 (400)	Facultad 1075 (1374)	UCM 10976 (n13972)
<b>Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación</b>			
La titulación tiene objetivos claros	6.06 (6.08)	5,97	6,36
El plan de estudios es adecuado	4.74 (4.6)	4,66	5,24

El nivel de dificultad es apropiado	6.07 (5.77)	6,19	6,29
Es número de estudiantes por aula es adecuado	4.09 (3.73)	5.38	6,19
La titulación integra teoría y práctica	5.45* (5.49)	5.39	6.04
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	4.98 (5.36)	5.14	5,11
La relación calidad precio es adecuada	4.25 (3.79)	4.08	4,84
La titulación tiene orientación internacional	3.63 (3.74)	3.32	4,53
<b>Satisfacción con las asignaturas</b>			
Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos	5.01 (4.9)	5.04	5,81
El componente práctico es adecuado	4.49 (4.53)*	4,41	4,99
Los contenidos son innovadores	4.05 (4.11)	4,22	4,97
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	5.47 (5.39)	5,33	5,98
El trabajo personal no presencial realizados ha sido útil	5.91 (5.85)	5,86	6.06
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	4.38 (4.50)	4,50	5,07
<b>Satisfacción con la formación recibida</b>			
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación	5.38 (5.2)	5,52	6,47
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral	5.04 (5.01)	5,06	5,57
La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador	4.11	4,42	5,63
<b>Satisfacción con el profesorado</b>			
Los profesores de la titulación son buenos	5.31 (5.3)	5,39	6,17
Satisfacción con la labor docente del profesor	5.08 (5.1)	5,16	5,89
Satisfacción con las tutorías	5.99 (6.18)	6.14	6,46
<b>Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM</b>			
Recursos y medios	6.28 (6.19)	6,11	6,3
Actividades complementarias	6.06 (6.34)	6,13	6,47
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	5.67 (5.81)	5,71	5,53
Prestigio de la universidad	6.38 (6.54)	6,46	6,95

\*Resulta incoherente que dos ítems que indican la presencia de carácter práctico difieran en casi un punto.

De manera general, podemos decir que los resultados son muy similares a los obtenidos el curso anterior para la titulación, habiendo mejorado algunos aspectos en relación con otros estudios que

se imparten en la Facultad. Sin embargo, casi todos los valores son inferiores a la media manifestada por los estudiantes de la UCM.

Los estudiantes del Grado en Maestro en Educación Primaria tienen una satisfacción bastante mejorable en cuanto a los aspectos valorados, no logrando alcanzar el 5 en alguno de ellos. Sin embargo, hay valores que son más altos que lo que correspondería a la Facultad (en verde), por lo que habrá que trabajar para mantenerlo o incluso mejorarlo como ha pasado con algunos ítems este curso. A la vista de algunos indicadores resultará importante revisar los contenidos de las asignaturas para acercarlos más a las competencias de la titulación, habrá que trabajar por incluir metodologías innovadoras y aumentar el carácter práctico de las asignaturas. Otro aspecto a mejorar es el número de estudiantes por aula, este aspecto se espera mejorar con la reducción en el número de estudiantes admitidos y el tamaño de los grupos.

Para poder concretar los aspectos a mejorar tendríamos que recabar información complementaria: que aspectos modificarían del plan de estudios, que echan de menos, que sobra... Para ello se pueden plantear realizar encuestas a los estudiantes. En cursos anteriores, junto a las encuestas se enviaban unos comentarios a las mismas que eran útiles para recabar dicha información, sin embargo, este curso no disponemos de esos datos que serían de gran ayuda para mejorar la titulación.

### **Doble Grado en Maestro de Educación Primaria y Pedagogía**

### **Doble Grado en Maestro de Educación Infantil y Primaria**

En la siguiente tabla se muestra la comparativa de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de las dobles titulaciones que incluyen primaria y del grado simple. Los resultados obtenidos son bastante mejores que en el Grado simple, sin embargo, coinciden en los mismos puntos débiles (señalados en rojo), que ya se han comentado para el Grado en Maestro en Educación Primaria.

	Titulación n=304 (400)	DG Inf/Prim N = 15	DG Prim/Ped.
<b>Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación</b>			
La titulación tiene objetivos claros	6.06 (6.08)	8,21	7,24



El plan de estudios es adecuado	4.74 (4.6)	7.14	6
El nivel de dificultad es apropiado	6.07 (5.77)	7.47	7,53
Es número de estudiantes por aula es adecuado	4.09 (3.73)	6.47	6,88
La titulación integra teoría y práctica	5.45* (5.49)	7.33	6,35
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	4.98 (5.36)	5.47	5,76
La relación calidad precio es adecuada	4.25 (3.79)	6.23	6,12
La titulación tiene orientación internacional	3.63 (3.74)	5.91	3
<b>Satisfacción con las asignaturas</b>			
Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos	5.01 (4.9)	7.21	6,53
El componente práctico es adecuado	4.49 (4.53)*	6.71	5,12
Los contenidos son innovadores	4.05 (4.11)	6.33	5,24
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	5.47 (5.39)	7	5,94
El trabajo personal no presencial realizados ha sido útil	5.91 (5.85)	7.31	7,29
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	4.38 (4.50)	5.93	6,18
<b>Satisfacción con la formación recibida</b>			
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación	5.38 (5.2)	7.73	7,53
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral	5.04 (5.01)	7.71	7,29
La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador	4.11	7.07	6,40
<b>Satisfacción con el profesorado</b>			
Los profesores de la titulación son buenos	5.31 (5.3)	7.27	6,94
Satisfacción con la labor docente del profesor	5.08 (5.1)	7.2	6,41
Satisfacción con las tutorías	5.99 (6.18)	5.87	7,47
<b>Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM</b>			
Recursos y medios	6.28 (6.19)	6.87	6,29
Actividades complementarias	6.06 (6.34)	6.79	6,13
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	5.67 (5.81)	6.71	5,6
Prestigio de la universidad	6.38 (6.54)	7.8	7,65