

— Vicedecanato de Calidad e Innovación —

Resultados de las Encuestas de Satisfacción de Estudiantes (2023/2024)

Máster Universitario en Investigación en Educación

Los datos de participación a nivel titulación en la encuesta de satisfacción de estudiantes con la titulación de grado y máster han sido del 33,3% (10 estudiantes), N=30.

En el curso 23-24, el % de estudiantes que participan en las encuestas ha aumentado ligeramente respecto al curso 22-23 (aumentando un 5%, pasando del 28% al 33% 25%). La participación del PDI se ha doblado, pasando del 9,4% en el curso 22-23, al 18,8% actual.

La satisfacción general de los estudiantes con el título (IUCM-13) ha disminuido ligeramente respecto al curso anterior cursos, situándose en 5,6 puntos sobre 10. No obstante, considerando la desviación típica de los datos (unos 3 puntos en promedio) y el tamaño de la muestra (10 casos), no se observan diferencias estadísticamente significativas respecto al curso anterior. Este dato se encuentra por debajo del promedio de satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Educación (6,4 puntos) y de la UCM (7 puntos).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6	5,6		

Los indicadores de satisfacción de los estudiantes en el curso 23-24 se presentan en la siguiente tabla, de forma comparada con los datos medios de la Facultad de Educación, de la UCM y con los resultados del curso de renovación de la acreditación (22-23):

Máster en Investigación en Educación (satisfacción estudiantes)			UCM		Facultad de Educación
N=30			N=7261; n=1727		N=768; n=210
Participación: 33,3%, n=10			22-23	Participación: 23,8%	Participación: 27,3%
	Media	D.T.	Media	Media	Media
Desarrollo académico					
Objetivos claros	5,5	4,0	6,9	6,9	6,3
Plan de estudios adecuado	4,7	3,0	6,4	6,1	4,9
Nivel de dificultad apropiado	5,5	2,6	5,8	7	6,4
Número de alumnos por aula	6,9	2,9	9	8,6	8,3
Integración teoría/práctica	4,7	3,4	4,9	6,5	6,3
Relación calidad/precio	3,8	3,0	5,3	6	5,6
Orientación internacional	3,3	3,6	5,5	5,2	3,2
Calificaciones en tiempo adecuado	4,8	4,2	6,6	6,6	6,1
Asignaturas, tareas y materiales					
Objetivos propuestos alcanzados	4,7	2,7	6	6,5	5,3
Contenido innovador	3,4	3,0	5,8	6	5,0



Contenidos organizados y no solapados	4,0	3,7	6,3	5,9	4,9
Componente práctico adecuado	3,5	3,2	5	5,7	5,4
Trabajo no presencial útil	5,8	3,3	6,1	6,7	5,8
Materiales ofrecidos actuales y novedosos	4,1	3,3	5,8	6,4	5,5
Formación recibida y matriculación					
Proceso de matriculación	5,0	3,1	7,3	7,5	7,3
Competencias de la titulación	6,0	3,2	6,9	7,2	6,1
Acceso al mundo laboral	3,0	2,9	5,3	6,1	6,2
Acceso al mundo de la investigación	7,0	3,6	7,3	7	4,9
Labor docente del profesorado	5,9	2,4	6,3	6,8	6,1
Tutorías presenciales útiles	6,5	3,3	6,7	7,1	6,6
Prácticas externas					
Valoración formativa	-	-	9	8	8,5
Atención tutor/colaborador	-	-	10	8	8,3
Gestión del Centro	-	-	9	6,8	6,3
Utilidad percibida para empleabilidad	-	-	7	6,7	6,6
Satis. prácticas externas	-	-	8	7,9	8,3
Programa de movilidad					
Satis. programa de movilidad	10,0	0,0		8,5	10,0
Satis. formación en el extranjero	8,5	0,7		8,2	8,9
Satisfacción					
Recursos y Medios	5,1	3,4	7,3	7,2	6,9
Actividades complementarias	4,8	3,4	7,1	7,1	6,9
Atención al estudiante	5,1	3,5	7,3	6,5	6,4
Prestigio UCM	6,1	3,3	7,1	7,6	7,0
Satisfacción UCM	5,6	2,5	6,8	7	6,4
Orgullo estudiante UCM	5,7	3,6	6,9	7	6,2
Compromiso					
Repetir estudios superiores	6,8	4,0	8,1	8,2	7,6
Repetir titulación	4,1	4,1	5,8	7	6,9
Repetir en la UCM	5,6	3,0	6,1	7,2	6,7
Recomendar la UCM	4,4	3,0	6,4	7,2	6,6
Recomendar titulación	2,4	2,8	6,1	6,1	5,5
Seguir como alumno de la UCM	5,6	4,4	5,9	6,6	6,1
Seguir en la misma titulación	5,3	4,7	5,5	6,6	6,5
Total	5,2	3,2	6,7	6,9	6,5

Respecto a la satisfacción de los estudiantes con el título, de forma general, sus valoraciones han empeorado ligeramente respecto al curso anterior, medio punto aproximadamente en términos promedio. Aunque, como hemos mencionado, la diferencia no estadísticamente significativa. El promedio global de satisfacción del curso 23-24 es de 5,6 puntos sobre 10, mientras que en el curso 22-23 fue de 6. Esta reducción, según la opinión del coordinador, puede estar provocada de la inusual bajada de estudiantes del curso 23-24, la dificultad del máster y la experiencia con la materia de estadística. En el mismo sentido conviene destacar el ítem de “nivel de dificultad apropiado”, donde los estudiantes valoran en promedio con 5,5 puntos sobre 10, empeorando respecto a cursos previos y es un nivel que se encuentra un punto y medio por debajo de esa adecuación de la dificultad percibida de forma global en la UCM. También en el ítem de “seguir en la misma titulación” los resultados se mantienen respecto al curso 22-23, aunque se encuentra algo por debajo de la media de la Facultad y la

UCM. Un aspecto positivo en la valoración del ítem “La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador”, con una puntuación de 7,3 sobre 10, mostrando la orientación clara de este máster.

Conviene destacar que, en los resultados de satisfacción desglosados, los indicadores con menor nivel son “Recomendación de la titulación”, con una valoración promedio de 2,4. Valoración que contrasta con el indicador de “intención de seguir en la misma titulación” (5,3). Otros aspectos con baja valoración son “Relación calidad-precio” (3,8) y el “acceso al mundo laboral” (3). También la adecuación del tiempo recibe una calificación por debajo de 5 puntos (4,8). En el extremo opuesto, destacan de forma positiva los indicadores de “La titulación tiene objetivos claros” con un nivel de 5,5 puntos, el “nivel de alumnos por aula” con una puntuación de 6,9, la “utilidad de las tutorías presenciales” (6,5 puntos) y la “atención al estudiante” (5,1 puntos).

Relacionado con lo anterior, se ha detectado que en el máster hay dos perfiles de estudiantes, los que tienen una orientación clara hacia la realización de los estudios de doctorado y aquellos que pretenden concursar en las oposiciones de maestro. Al segundo perfil no consigue ver la aplicación de los contenidos de investigación en su futuro contexto de trabajo: el aula. Por este motivo, y debido a que la proporción de estudiantes que quieren ser maestros sigue siendo alta, se desarrolla un seminario anual sobre la metodología de investigación-acción en el aula, pero parece necesaria una materia completa que aborde la investigación aplicada. En este sentido, la asignación económica del máster permite complementar la docencia invitando a expertos en investigación educativa para que impartan seminarios