

— Vicedecanato de calidad e innovación —

**Resultados de las encuestas de satisfacción de PDI (2020/2021)**

**Doble Grado en Maestro en Educación Infantil y Pedagogía**

	Doble Grado Maestro de Infantil – Pedagogía			
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
IUCM-14		7,4 (6	7,7 (10	7,7 (11
Satisfacción del profesorado con el título	*	profesores de 36)	profesores de 43)	profesores de 65)

Respecto al profesorado que imparte docencia en este doble grado, cabe destacar en primer lugar que la encuesta de satisfacción ha sido respondida por un número pequeño de personas (11), por lo que los datos relativos a esta satisfacción deben ser considerados como sólo parcialmente representativos del grupo de docentes de esta titulación.

	2018-19 (n=6)	2019-20 (n=6)	2020-21 (n=6)
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación			
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos	5.33	-	-
El plan de estudios es adecuado	-	6,89	7,6
La titulación integra teoría y práctica	-	7,80	8,2
La titulación tiene unos objetivos claros	6.67	8	8,2
Cumplimiento del programa	6.25	8,40	9,1
Orientación internacional de la titulación	3.50	4,22	5,8
Coordinación de la titulación	6.80	6,90	8,1
Tamaño de los grupos adecuado	3.50	5,20	6,5
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	5.83	8,30	7,8
El nivel de dificultad del grado es adecuado	6	6,50	7,3
La relación calidad-precio es la adecuada	6.60	7,67	7,3
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	8.40	8,10	9,4
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	9.50	9,10	8,9
Fondos bibliográficos suficientes	7.33	7,50	7,4
Recursos administrativos suficientes	4.33	6,90	7
Recursos de la titulación			
Aulas para la docencia teórica	3.67	8,11	7,2
Espacios para prácticas	3.17	6,70	6,6

	2018-19 (n=6)	2019-20 (n=6)	2020-21 (n=6)
Satisfacción con el Campus Virtual	7.67	8,50	8
<b>Gestión de la titulación</b>			
Atención prestada por el PAS	8.50	8,50	8,2
El apoyo técnico y logístico	8.17	7,90	8,0
Gestión de los procesos administrativos	5.83	8,89	7,7
Gestión de los procesos administrativos comunes	6.80	8,89	8,1
Organización de los horarios de clase	4.83	7,10	7,3
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	6.40	8	7,2
<b>Sobre los alumnos</b>			
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	3.50	5,20	6,3
El grado de implicación de los alumnos	5.17	6,60	7,8
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias	5.50	7,20	8,2
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	5.33	7,50	8,2
Nivel de trabajo autónomo del alumnado	5	6,70	7,7
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua	5.17	7	8,4
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	6	7,80	8,3
Satisfacción con la actividad docente en la titulación	6.83	8,10	8,5
<b>Compromiso</b>			
Volvería a impartir docencia en esta titulación	-	8,50	9,0
Recomendaría la titulación	-	7,89	7,8
Orgulloso de ser profesor de la UCM	-	8,20	8,2
Volvería a trabajar como profesor universitario	-	9,10	8,9
Volvería a elegir la misma universidad para desempeñar su carrera	-	8,30	8,6
Recomendaría la UCM a una persona que comenzara sus estudios universitarios	-	7,78	8,5

El profesorado que ha respondido a esta encuesta parece estar moderadamente satisfecho con la titulación con niveles que oscilan entre algunas puntuaciones medias-bajas (5,8 orientación internacional de la titulación) o medios (tamaño de los grupos, 6,5) con otras bastante elevadas (integración de teoría y práctica: 8,2; cumplimiento del programa: 9,1; coordinación de la titulación: 8,1; o importancia del título en la sociedad: 7,8). Cabe destacar respecto al curso previo que la mayoría de estos valores han sufrido incrementos significativos en este apartado, por lo que parece que la satisfacción es más elevada este curso que los anteriores. Por otro lado, el profesorado parece estar bastante de acuerdo respecto a que su formación está relacionada con las asignaturas que imparten (8,9), aunque sólo consideran que los fondos bibliográficos y los recursos administrativos son moderadamente suficientes (7,4 y 7, respectivamente).

El resto de recursos de la titulación (aulas, espacios de prácticas y Campus virtual) reciben puntuaciones medias (7,2; 6,2 y 8) siendo el Campus virtual el aspecto mejor valorado. Los tres ítems de este apartado han sufrido un pequeño retroceso respecto al curso previo.

La gestión de la titulación parece ser moderadamente satisfactoria para este profesorado, observándose niveles más altos en aspectos como la atención del PAS (8,2), el apoyo logístico y técnico (8) o la gestión de los procesos administrativos (8,1), siendo la puntuación más baja la que tiene que ver con los horarios de clase (7,3) y la accesibilidad a la información del título (7,2).

El profesorado de este doble grado está bastante satisfecho con la actividad docente realizada (8,5), destacándose como puntos fuertes el nivel de adquisición del alumnado de las competencias, su compromiso con el proceso de aprendizaje y la implicación en los procesos de evaluación continua (valores superiores a 8). Los aspectos más débiles en esta línea (alcanzando aún así puntuaciones medias moderadas) tienen que ver con el aprovechamiento de las tutorías (6,3) o el grado de implicación y trabajo autónomo del alumnado (7,8 y 7,7 respectivamente).

En cualquier caso, todas las puntuaciones respecto a la satisfacción del alumnado en este doble grado se han incrementado respecto a los cursos previos, por lo que parece que existe una mayor implicación de los estudiantes percibida por sus profesores.

Finalmente, el nivel de compromiso de este profesorado con la titulación es muy elevado (9), recomendando la titulación de forma moderada (7,8), estando orgulloso de ser profesor de la UCM (8,29), teniendo bastante claro que volverían a trabajar como docentes universitarios (8,9). Respecto a los cursos previos, estos últimos indicadores han sufrido ligeras variaciones tanto hacia arriba como hacia abajo, destacando que existe más apoyo a la idea de volver a impartir docencia en esta titulación.