

— Vicedecanato de calidad e innovación —

Resultados de las encuestas de satisfacción de PDI (2020/2021)

Doble Grado en Maestro en Educación Infantil y Primaria

	Doble Grado Maestro de Infantil – Maestro de Primaria			
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	*	7,4 (9 profesores de 32)	8,3 (6 profesores de 66)	8,3 (11 profesores de 76 profesores)

Respecto al profesorado que imparte docencia en este doble grado, cabe destacar en primer lugar que la encuesta de satisfacción ha sido respondida por un número pequeño de personas (11), por lo que los datos relativos a esta satisfacción deben ser considerados como sólo parcialmente representativos del grupo de docentes de esta titulación.

	2018-19 (n=9)	2019-20 (n=6)	2020-21 (n=11)
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación			
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos	8.14	-	-
El plan de estudios es adecuado	-	8,20	7,1
La titulación integra teoría y práctica	-	9,17	7,4
La titulación tiene unos objetivos claros	8.63	8,83	8
Cumplimiento del programa	8.57	8,83	8,8
Orientación internacional de la titulación	7.17	6,20	6,5
Coordinación de la titulación	7.86	7,17	8,2
Tamaño de los grupos adecuado	4.89	4,67	5,9
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	7.22	8,17	8,9
El nivel de dificultad del grado es adecuado	8	8	7,1
La relación calidad-precio es la adecuada	6.40	8,33	7
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	8.43	9	8,3
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	8.78	8,67	9
Fondos bibliográficos suficientes	8.11	8,80	7,1

	2018-19 (n=9)	2019-20 (n=6)	2020-21 (n=11)
Recursos administrativos suficientes	8.50	8,20	7,7
Recursos de la titulación			
Aulas para la docencia teórica	7.67	7,67	7,8
Espacios para prácticas	7.78	7,83	6,7
Satisfacción con el Campus Virtual	9.13	8,83	9,2
Gestión de la titulación			
Atención prestada por el PAS	8	7,83	7,8
El apoyo técnico y logístico	7.57	8,20	7,6
Gestión de los procesos administrativos	8.22	8,40	8,6
Gestión de los procesos administrativos comunes	8.38	8,67	8,9
Organización de los horarios de clase	8	7,80	7,5
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	7.89	7,67	8,2
Sobre los alumnos			
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	4.89	5,83	6,1
El grado de implicación de los alumnos	7.11	8,17	7,8
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias	7.75	8,17	7,8
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	7	8,17	7,5
Nivel de trabajo autónomo del alumnado	7	8,33	7,6
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua	7.22	8,17	7,8
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	7.67	8	7,8
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	7.89	8,67	8,1
Satisfacción con la actividad docente en la titulación	8.33	8,33	8,3
Compromiso			
Volvería a impartir docencia en esta titulación	-	8,83	9
Recomendaría la titulación	-	8,50	8,7
Orgulloso de ser profesor de la UCM	-	7,83	8,9
Volvería a trabajar como profesor universitario	-	8	9,7

	2018-19 (n=9)	2019-20 (n=6)	2020-21 (n=11)
Volvería a elegir la misma universidad para desempeñar su carrera	-	7,83	8,9
Recomendaría la UCM a una persona que comenzara sus estudios universitarios	-	8,33	8,3

En todo caso, la satisfacción con la titulación de estos profesores parece alcanzar valores que oscilan entre niveles muy elevados (importancia de la titulación en la sociedad: 8,9; el cumplimiento del programa: 8,8; o la coordinación de la titulación: 8,2), frente a otros aspectos cuyas puntuaciones medias se encuentran en niveles más bajos, nunca inferiores a 6,5 por ejemplo, la orientación internacional de la misma, la relación calidad-precio o la adecuación del plan de estudios). En opinión de estos docentes parece que la formación que tienen está mayoritariamente relacionada con las asignaturas que imparten (9), y las calificaciones están disponibles en un tiempo moderadamente razonable (8,3). Las puntuaciones en este apartado han sufrido ligeras variaciones en los tres últimos años, oscilando en algunos casos hacia arriba o hacia abajo pero sin grandes diferencias. En este sentido, cabe destacar que la opinión sobre el plan de estudios decae significativamente respecto al curso previo, así como la consideración de la distribución entre teoría y práctica.

La titulación parece contar por otro lado con recursos moderadamente suficientes respecto a las aulas (7,8), los espacios para las prácticas (6,7, puntuación que decae respecto a cursos previos) y el Campus virtual (puntuación que aumenta, 9,2).

La gestión de la titulación parece alcanzar niveles también moderadamente adecuados, con puntuaciones medias que oscilan entre valores cercanos al 8 (atención prestada por el PAS, apoyo técnico y logístico, accesibilidad e información sobre el título horarios de clase) frente a otros aspectos con valoraciones algo más elevadas como la gestión de los procesos administrativos.

Respecto a la satisfacción con el alumnado, parece que han aprovechado más las tutorías que el curso previo aunque el nivel de este ítem no es muy elevado (6,1), siendo el resto de ítems algo más positivos en lo que respecta a la satisfacción con la implicación de los estudiantes (7,8), su compromiso con el aprendizaje (7,5), el nivel de trabajo autónomo (7,6), su implicación en la evaluación continua (7,8) o el aprovechamiento de las clases (7,8). De modo general, parece haber

bastante acuerdo sobre la satisfacción con los resultados de los estudiantes y la actividad docente con en la titulación (8,1 y 8,3). La mayoría de estos aspectos han decrecido respecto al curso previo, respecto a la satisfacción con la actividad docente que se ha mantenido estable. Por otro lado, el nivel de compromiso de este profesorado con la titulación es muy elevado (9), recomendando la titulación (8,7), estando orgulloso de ser profesor de la UCM (8,9), teniendo bastante claro que volverían a trabajar como docentes universitarios (9,7). La mayoría de estos valores se han incrementado significativamente respecto a la evaluación del curso anterior.