

— Vicedecanato de calidad —

Resultados de las encuestas de satisfacción de PDI (2020/2021)

Doble Grado en Educación Primaria y Pedagogía

Respecto al profesorado que imparte docencia en este doble grado, cabe destacar en primer lugar que la encuesta de satisfacción ha sido respondida por un número pequeño de personas (16), por lo que los datos relativos a esta satisfacción deben ser considerados como sólo parcialmente representativos del grupo de docentes de esta titulación.

	Doble Grado en Maestro en E. Primaria y Pedagogía			
	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	-	7,4 (12 profesores de 33)	8,7 (11 profesores de 49)	9 (n=16)

El profesorado que ha respondido a esta encuesta parece estar bastante satisfecho con la titulación respecto a algunos aspectos que tienen que ver con su propio cumplimiento del programa (9,1), la importancia de la titulación en la sociedad (9), la disponibilidad de las calificaciones a tiempo (9,2) o la adecuación entre su formación de origen y su docencia en este título (9,3). No obstante, algunos puntos débiles (con puntuaciones algo más bajas) serían la orientación internacional del título (5,4) o el tamaño de los grupos (7). El resto de los aspectos considerados obtienen en todos los casos puntuaciones superiores a 7, observándose una tendencia generalizada a aumentar esta satisfacción o mantenerse estable respecto a los cursos precedentes, salvo en lo que tiene que ver con la satisfacción con los recursos administrativos suficientes.

Las aulas para la docencia y el campus virtual parecen ser positivamente valorados por estos docentes (8,3 y 9,1 respectivamente), mientras que la puntuación que obtienen los espacios para las prácticas es algo más baja (7,4).

Los aspectos relacionados con la gestión de la titulación, por su parte, muestran puntuaciones medias cercanas o superiores a 8 en todos los casos, destacando especialmente la atención del PAS, el apoyo tecnológico y logístico y la gestión de los procesos administrativos. Todos estos aspectos han sufrido un incremento relevante respecto a los cursos previos.

Sobre los alumnos, el profesorado parece bastante satisfecho con la actividad docente realizada en esta titulación (9,2), observándose un incremento progresivo en esta línea en los tres años analizados. Los puntos más positivos del alumnado según sus docentes tienen que ver con su implicación en la evaluación continua (8,9), los resultados obtenidos (8,8), el aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos (8,7) o su compromiso con el proceso de aprendizaje (8,5). Casi todas estas variables obtienen valores muy similares a los del curso anterior oscilando en todos los casos entre 7 (tutorías) y 8 o más).

Finalmente, el nivel de compromiso de este profesorado con la titulación es muy elevado (9,6), habiéndose incrementado este valor significativamente respecto al curso pasado. Todos los índices de compromiso se incrementan respecto al curso previo, encontrándose valores cercanos al 9 o superiores sobre la recomendación de la titulación (8,6), el orgullo de ser profesor de la UCM (9,6), el deseo de ser profesor de universidad de nuevo (9,9), la elección de la UCM para ejercer esa labor de nuevo (9,5) o la recomendación de la UCM para comenzar los estudios (9,4).

	2018-19 (n=12)	2019-20 (n=11)	2020-21 (n=16)
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación			
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos	6.42	-	-
El plan de estudios es adecuado	-	7,60	7,8
La titulación integra teoría y práctica	-	7,55	8,1
La titulación tiene unos objetivos claros	7.50	7,80	8,1
Cumplimiento del programa	7.82	8,70	9,1
Orientación internacional de la titulación	4.45	5,20	5,4
Coordinación de la titulación	7.10	7,10	8,3
Tamaño de los grupos adecuado	4.50	6,27	7,0
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	7.33	7,70	9
El nivel de dificultad del grado es adecuado	7.18	8,30	8,3
La relación calidad-precio es la adecuada	6.57	7,67	7,9
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	8.91	9,12	9,2
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	9.58	8,36	9,3
Fondos bibliográficos suficientes	7.92	8,09	8,3
Recursos administrativos suficientes	7.82	8,25	7,9
Recursos de la titulación			

	2018-19 (n=12)	2019-20 (n=11)	2020-21 (n=16)
Aulas para la docencia teórica	6.17	8,09	8,3
Espacios para prácticas	5.64	8,22	7,4
Satisfacción con el Campus Virtual	8.75	9,27	9,1
Gestión de la titulación			
Atención prestada por el PAS	9.08	7,50	8,8
El apoyo técnico y logístico	8.83	7,30	8,8
Gestión de los procesos administrativos	8.83	8,40	9,1
Gestión de los procesos administrativos comunes	9.10	8,14	8,8
Organización de los horarios de clase	6.92	8,09	7,9
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	8.17	7,91	8,9
Sobre los alumnos			
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	6.17	7,36	7,1
El grado de implicación de los alumnos	7	8,54	8,4
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias	7.25	8,27	8,4
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	7.17	8,45	8,5
Nivel de trabajo autónomo del alumnado	6.58	8,36	8,0
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua	7	8,45	8,9
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	7.08	8,45	8,7
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	7.50	8,73	8,8
Satisfacción con la actividad docente en la titulación	7.83	8,55	9,2
Compromiso			
Volvería a impartir docencia en esta titulación	-	8,64	9,6
Recomendaría la titulación	-	7,80	8,6
Orgulloso de ser profesor de la UCM	-	8,64	9,6
Volvería a trabajar como profesor universitario	-	8,82	9,9
Volvería a elegir la misma universidad para desempeñar su carrera	-	8,73	9,5
Recomendaría la UCM a una persona que comenzara sus estudios universitarios	-	8,73	9,4