— Vicedecanato de calidad e innovación —

Resultados de las encuestas de satisfacción de PDI (2020/2021)

Máster Universitario en Educación Especial

Como en años anteriores la metodología seguida ha sido la realización de encuestas online basadas en CAWI (encuestas web asistidas por ordenador), durante los meses de junio y julio del 2021. En los datos de participación del PDI, a nivel de titulación, que se incluyen en los informes de la UCM, la participación ha sido del 100%.

El PDI (IUCM-14) muestra una alta satisfacción con el título (media=8,8). Aunque la participaciónes reducida, se podría considerar, para determinar este porcentaje, no el dato general de docentes del título (que incluye también los docentes que dirigen TFM), sino exclusivamente losque impartieron el resto de asignaturas, que fueron 19, y por tanto sería casi el 50% de éstos. Sibien la media obtenida es alta (8,8) el valor se ha visto disminuido en relación al curso pasado (9,2), aunque sigue siendo superior al valor que arroja el PDI de la UCM (8) y al que arroja el PDIde los Másteres de la Facultad de Educación.

Resulta interesante comparar, en los ítems que son comunes, la valoración de estudiantes y PDI de la titulación (primera y segunda columna respectivamente). Esos datos se muestran enla siguiente tabla, que también compara con las valoraciones del PDI de los Másteres de la Facultad de Educación (tercera columna):

Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación 2019-2020	Estudiantes titulación n=9	PDI titulación n=9	PDI másteres Facultad Educación n= 88
La titulación tiene objetivos claros	6,3	9	8,3
El plan de estudios es adecuado	5,1	8,1	7,9
El nivel de dificultad es apropiado	6,3	8,4	8,3
Es número de estudiantes por aula es adecuado	8,4	9,1	8,1
La titulación integra teoría y práctica	5,9	8,7	8,5
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	7,9	9,1	9
La relación calidad precio es adecuada	6	8	8
La titulación tiene orientación internacional	3,6	5,5	5,8

Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación 2019-2020	Estudiantes titulación n=9	PDI titulación n=9	PDI másteres Facultad Educación n= 88
Cumplimiento del programa	-	9	8,6
La coordinación de esta titulación	-	9	8,2
Los fondos bibliográficos son suficientes	-	9	8,2
Los recursos administrativos del centro son suficientes	-	8,4	8
Las aulas para la docencia teórica	-	9	8,2
Los espacios para la docencia práctica	-	8,7	8,1
Satisfacción global con el campus virtual	-	9,2	8,8
La atención prestada por el PAS	-	8,9	8,5
El apoyo técnico y logístico	-	8,9	8,3
La gestión de los procesos administrativos	-	9,3	8,6
Gestión de los procesos administrativos comunes	-	9,1	8,6
Organización de los horarios docentes	-	8,8	8,1
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	-	9	8,4
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	-	7,2	7,2
El grado de implicación de los alumnos	-	9,2	8,3
Adquisición por parte del alumnado de las competencias		8,9	8,4
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje		9	8,3
Nivel de trabajo autónomo del alumnado		8,7	8,3
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación		9,1	8,4
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos		8,9	8,5
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		9,2	8,5
Satisfacción con la actividad docente en		9,1	8,8

Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación 2019-2020	Estudiantes titulación n=9	PDI titulación n=9	PDI másteres Facultad Educación n= 88
la titulación			
Importancia de la titulación en la sociedad		9,1	9,1
Formación académica relacionada con las asignaturas		9,4	9,6
Volvería a impartir docencia en la titulación		9,7	9,4
Recomendaría la titulación		9	8,9
Orgulloso de ser profesor de la UCM		9,2	8,5
Volvería a trabajar como profesor universitario		9,1	9,3
Volvería a elegir la misma Universidad		9,2	8,7
Recomendaría la UCM		9,2	8,6

El PDI de la titulación hace valoraciones muy superiores a los estudiantes en todos los aspectos excepto en relación con el número de estudiantes, donde la media es semejante. Las diferencias más destacadas las encontramos en relación a la claridad de los objetivos de la titulación (6,3 frente a 9) y en la adecuación del plan de estudios (5,1 frente a 8,1). Estos datos evidencian una clara discrepancia entre la percepción del alumnado y el profesorado, que convendría disminuir con propuestas adecuadas (comunicación más explícita de objetivos, revisión del plan de estudios…). La orientación internacional de la titulación es el ítem que obtiene una menor puntuación tanto en estudiantes como en PDI, lo que invita a profundizar en actuaciones para lograr mejorar este ítem. Al comparar las valoraciones del PDI de la titulación con las valoraciones globales del PDI de los Másteres de la Facultad de Educación se observa que la media es superior en la mayoría de los ítems en el PDI del título. La diferencia mayor se encuentra en la media de valoración del número de estudiantes por aula (9,1 frente a 8,1), la coordinación de la titulación (9 frente a 8,2), los fondos bibliográficos (9 frente a 8,2) y las aulas para la docencia teórica (9 frente a 8,2). Sólo en tres ítems la puntuación media obtenida por el PDI de la titulación es ligeramente inferior a la media del PDI de los másteres de la Facultad: formación académica relacionada con las asignaturas (9,4 frente a 9,6), “volvería a trabajar como profesor universitario” (9,1 frente a 9,3) y “orientación internacional de la titulación” (5,5 frente a 5,8). En el ítem “aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos” se obtiene el mismo valor (7,2) para el PDI de la titulación como para el PDI de los másteres de la Facultad, siendo el segundo valor más bajo después del obtenido en el ítem de “internacionalización de la titulación”. Estos valores sugieren que se adopten medidas para mejorar el aprovechamiento de las tutorías y el carácter internacional de las titulaciones de Máster en la Facultad de Educación.