

— Vicedecanato de Calidad e Innovación —

**Resultados de las Encuestas de Satisfacción de Estudiantes (2022/2023)**

**Grado Universitario en Educación Social**

La metodología empleada para la evaluación de la satisfacción se ha basado en la aplicación de encuestas online en CAWI en los meses de junio y julio del año 2023. A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la participación de estudiantes en las encuestas de satisfacción en el Grado en Educación Social.

	Curso 2020/21 (5o curso de seguimiento período anterior acreditación)	Curso 2021/22 (Curso autoinforme acreditación)	Curso 2022/23 (1o curso de seguimiento)
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,6	5,8	6,3

Se han obtenido resultados de unos niveles aceptables al final del anterior período de seguimiento de la acreditación y que, con ligeras fluctuaciones, se mantiene en el curso 2022-2023. Incluso, si tenemos en cuenta el cálculo directo de la media de las puntuaciones obtenidas en las encuestas de satisfacción a los estudiantes, el valor sería algo superior y coincidiría con el del curso 2020-2021. No obstante, es evidente que hay que seguir trabajando, desde todas las instancias implicadas, en la mejora de dichos resultados. También ha sido muy baja la participación en la encuesta de satisfacción (10,66%), por lo que hay que extremar la precaución a la hora de interpretar estos datos.

En el 2022-2023 se han obtenido respuestas de 40 estudiantes que, además de resultar una participación muy poco representativa, es peor que en los dos cursos anteriores. El mayor porcentaje de respuestas recogidas fueron de mujeres. Los estudiantes encuestados muestran una satisfacción con la titulación de 6.3 (IUCM-13), mejorando el resultado del pasado curso, aunque sigue habiendo bastante margen para la mejora. En la tabla siguiente se muestran los valores medios obtenidos en el curso 2022-2023, en comparación con los resultados de los cursos 2020-2021 y 2021-2022.



Desarrollo académico	Curso 2020-2021 n=71	Curso 2021-2022 n=44	Curso 2022-2023 n=40
La titulación tiene objetivos claros	5,6	7,0	7,0
El plan de estudios es adecuado	4,7	5,9	5,4
El nivel de dificultad es apropiado	7,0	7,7	7,3
Es número de estudiantes por aula es adecuado	7,5	7,7	8,3
La titulación integra teoría y práctica	6,0	7,1	6,6
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	5,4	6,4	7,1
La relación calidad precio es adecuada	3,9	5,8	5,2
La titulación tiene orientación internacional	3,1	4,5	3,9
<b>Asignaturas, tareas y materiales</b>			
Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos	5,4	6,2	5,7
El componente práctico es adecuado	4,3	5,6	5,3
Los contenidos son innovadores	4,4	5,6	5,2
Los contenidos de las asignaturas están organizados	5,6	6,6	5,5
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil	5,7	6,5	6,3
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	4,5	5,7	5,6
<b>Formación recibida y proceso de matrícula</b>			
Satisfacción con el proceso de matrícula	6,2	6,1	6,2
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación	5,8	6,6	6,2
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral	4,9	5,7	5,9
La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador	4,7	6,3	6,1
Satisfacción con la formación recibida en la titulación	5,8	--	--
Satisfacción con la labor docente del profesorado	5,4	6,2	6,1
Utilidad de las tutorías presenciales	5,6	7,0	7,1
<b>Prácticas externas</b>			
Valoración formativa	7,5	8,2	8,0
Atención tutor/colaborador	7,3	8,3	8,3
Gestión del Centro	6,3	7,5	7,2
Utilidad percibida para empleabilidad	6,1	7,5	7,2
Satis. Prácticas externas	7,7	7,8	8,1
<b>Programa de movilidad</b>			
Satis. programa de movilidad	--	5,7	9,0
Satis. formación en el extranjero	--	7,7	8,3
<b>Aspectos de la Universidad Complutense de Madrid</b>			
Recursos y medios	5,6	7,0	6,4
Actividades complementarias	5,9	6,9	6,3
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	5,7	6,8	6,1
Prestigio de la universidad	6,2	7,2	6,7
<b>Compromiso</b>			
Se siente orgulloso/a de ser estudiante de la UCM	5,8	6,5	6,3
Volvería a realizar estudios superiores	6,9	7,2	8,0
Volvería a elegir la misma titulación	7,5	8,1	8,4
Volvería a elegir la misma Universidad	6,5	7,0	6,9
Recomendaría la UCM	5,7	6,5	6,2
Recomendaría la titulación	6,9	7,4	7,0
Habría seguido siendo alumno de la UCM	5,0	5,9	6,2
Habría elegido la misma titulación	6,1	6,7	7,0

De manera general, los resultados se mantienen (quizá ligeramente por debajo) en los dos últimos cursos y suponen una apreciable mejoría con respecto a los obtenidos en el curso 2020-2021. Si se comparan con los del curso 21-22, los valores disminuyen ligeramente en 25 de los ítems, se mantienen en 2 de ellos y mejoran en 12.

Es destacable que en todos los ítems se supera la puntuación de 5, excepto en la orientación internacional del título (algo que no ocurría en el curso 2021-2022). No obstante, es evidente que hay que seguir trabajando en todos los ámbitos señalados en la encuesta de satisfacción para alcanzar las mejoras que garanticen la calidad de la titulación. A la vista de algunos indicadores puede resultar interesante revisar el plan de estudios y los contenidos de las asignaturas para acercarlos más a las competencias de la titulación, incluir metodologías innovadoras, aumentar el carácter práctico de las asignaturas y reforzar la orientación internacional. La valoración del número de estudiantes por aula mejora considerablemente en relación al curso anterior, lo que puede estar relacionado con la reducción del número de estudiantes admitidos y el tamaño de los grupos.

La satisfacción con la formación recibida en la titulación se mantiene, con ligeras variaciones, muy parecida a la registrada el curso anterior, lo que supone la consolidación de la mejoría alcanzada ya en 21-22, con respecto al curso 20-21.

La satisfacción global con los recursos, actividades complementarias, asesoramiento y atención al estudiante, así como el prestigio de la Universidad, son ítems donde los estudiantes se manifiestan moderadamente satisfechos, aunque algo menos que el curso pasado. También hay que valorar la estimable satisfacción que se refleja en la mayoría de los ítems referidos al compromiso con la UCM, especialmente en lo que se refiere a volver a realizar estudios superiores o volver a elegir la misma titulación.

Parece oportuno reflexionar sobre el hecho de que para poder concretar los aspectos a mejorar sería preciso recabar información complementaria sobre los diferentes elementos que integran el plan de estudios, contenidos, metodologías, etc. En cualquier caso, la participación es muy escasa (10,66%) y no permite extraer conclusiones significativas en relación con las posibles medidas o modificaciones necesarias. Sigue siendo necesario, por tanto, establecer estrategias y mecanismos para incentiven la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.

## Análisis de la calidad de las prácticas externas

El Prácticum constituye una parte fundamental de la formación que ofrecen las diferentes titulaciones de la Facultad. Durante el curso 2022/23 ha movilizado a casi 2.000 estudiantes, que han realizado sus prácticas en colegios públicos, privados y concertados de la Comunidad de Madrid, Fundaciones, ONGs, Asociaciones, Empresas, Hospitales, Centros Penitenciarios, Hogares de Acogida y otras Instituciones con fines educativos, nacionales e internacionales.

Dado el elevado número de alumnos en la Facultad de Educación, las prácticas externas (Prácticum, a partir de ahora) quedan estructuradas en las titulaciones de Grado como se detalla a continuación:

- Los coordinadores de Prácticum de la titulación, que son los responsables de distribuir a los estudiantes entre los centros y de coordinar a los profesores implicados en el Prácticum, Son los responsables de mantener las relaciones con los centros y resolver los posibles problemas que surjan con los estudiantes.
- Para el seguimiento del Prácticum cada estudiante tiene asignado un profesor tutor de la facultad que es quien le informa de lo que tiene que hacer, hace el seguimiento del alumno a lo largo de su estancia en el centro y recibe y valora la memoria del periodo de Prácticum. Además, el profesor tutor es el responsable de transferir las calificaciones a las actas en cada curso.
- A su vez en el centro o institución en el que realizan sus prácticas los estudiantes tienen un profesor tutor de centro (tutor externo o mentor) que les orienta durante la intervención real. Inicialmente acompañan al tutor externo durante su desempeño para ir conociendo la realidad educativa de la entidad de prácticas. En el último periodo (4º curso) podrán tener una participación más activa. El tutor externo elabora un informe sobre el alumno que remite al tutor de la facultad.

Cabe recordar que el Prácticum constituye una asignatura obligatoria en el Grado en Educación Social y supone 42 créditos ECTS que se cursan a lo largo de dos semestres: el segundo semestre de 3º curso, dividido en dos períodos de 6 créditos ECTS cada uno y el segundo semestre de 4º curso con 30 créditos ECTS. Toda la información actualizada y ampliada se encuentra en: <https://educacion.ucm.es/practicum>. Está gestionado por el Vicedecanato de Prácticum, y dos coordinadores de Prácticum (uno por cada periodo). Se realizan en centros e instituciones educativas con presencia de educadores sociales en sus equipos profesionales, tanto de la Comunidad de Madrid como en el extranjero. En dicho enlace se encuentra la información

actualizada sobre el procedimiento, calendario, centros, establecimiento de convenios para realizar prácticas en el extranjero, etc. En el curso 2022-2023, 195 estudiantes realizaron sus prácticas externas curriculares en centros e instituciones del ámbito y perfil de la educación social, tanto públicos como privados.

Cabe destacar que, en el caso del Prácticum III, existen otras posibilidades para realizar las prácticas curriculares, tanto a través de convenios internacionales, sobre todo en América Latina, como por medio de convenios europeos del programa Erasmus. Dichas prácticas se coordinan a través del Vicedecanato de Relaciones Internacionales. Los estudiantes eligen la modalidad que más satisfaga a sus intereses académicos y profesionales en función de la disponibilidad de centros y del número de plazas ofertadas. En relación con las prácticas realizadas gracias a la firma de convenios internacionales, durante el curso académico 2022-23 fueron 4 estudiantes los que realizaron el Prácticum III en entidades localizadas en países extranjeros, concretamente en países latinoamericanos. Para que sirva de orientación, en la siguiente tabla se ofrece una muestra de algunas de las entidades con las que se han establecido convenios de colaboración en el Prácticum de Educación Social:

PAÍS	CENTRO	ÁMBITO
ARGENTINA	SERVICIO A LA ACCIÓN POPULAR (Córdoba)	Derechos de niños, jóvenes y mujeres. Servicios educativos para sectores populares. Tres áreas de trabajo: economía solidaria, juventudes y cultura, infancia y educación.
BOLIVIA	Fundación Amazonía (Sucre)	Proyectos para la mejora de las condiciones materiales, sanitarias y culturales. Protección de menores. Igualdad de género. Sostenibilidad y protección del Medio Ambiente
COSTA RICA	Fundación SIFAIS (San José)	Desarrollo comunitario y educación a través del arte y el deporte
COLOMBIA	ASOCOPESES (Pereira)	Innovación, investigación y capacitación en Pedagogía Social y sus ámbitos de intervención
	Asociación Por Ti Mujer (Santa Lucía)	Equidad de género, empoderamiento de las mujeres y lucha contra la violencia de género
	CORPORACIÓN CAMINOS	Promoción, protección, tratamiento, rehabilitación de personas con problemas de alcohol, sustancias psicoactivas y otras adicciones. Programas en materia de salud preventiva.
ECUADOR	ASOCIACIÓN PROVINCIAL DE MUJERES SANTA MARTA (Portoviejo, Manabí)	Promover la integración de la mujer en la sociedad a nivel económico, profesional y laboral.
GUATEMALA	Asociación Gente Joven (Quetzaltenango)	Programas dirigidos a la juventud guatemalteca, mediante la colaboración de instituciones públicas y privadas, nacionales e internacionales
MÉXICO	CENTRO DE APOYO POPULAR DE OCCIDENTE A. C. - CAMPO	Promoción y dirección de proyectos educativos para personas de bajos recursos (económicos, materiales, humanos) en áreas rurales, urbanas y suburbanas.
	ADECO ACCIONES PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO AC (Coyoacán)	Desarrollo comunitario mediante procesos colectivos de educación, organización y autogestión Contribuir a la recreación de la cultura

NICARAGUA	ASOCIACIÓN GRUPO UNIVERSITARIO INDEPENDIENTE DE ACCIÓN - GUIA	Participación de la Comunidad Universitaria en aspectos ambientales y sociales tanto en proyectos universitarios como fuera de la Universidad Implicación en la cooperación al desarrollo.
PANAMÁ	ONGD TECHO	Exclusión social y acceso a la vivienda
PERÚ	Casa Acogida MANTAY (Cusco)	Madres adolescentes en riesgo de exclusión
	Asociación Inti Huahuacuna (Cusco)	Proyectos de desarrollo integral con menores, adolescentes trabajadores y madres adolescentes
	INFANT PERÚ (Lima)	Formación integral de menores y adolescentes trabajadores. Promoción de sus derechos.
	ASOCIACIÓN "CENTRO DE PROGRAMAS DE EDUCACIÓN Y SALUD AMANTANI" (Cusco)	Apoyo a grupos sociales marginados, con opción preferencial por la infancia. Promoción de programas de educación y salud.
	ONGD KULLI (Trujillo)	Desarrollo comunitario e intervención con familias vulnerables y pobreza extrema
COSTA RICA	FUNDACIÓN GÉNERO Y SOCIEDAD (GESO, San José)	Proyectos sociales y culturales que, incorporando la perspectiva de género, promuevan la equidad social.
UGANDA	ONGD Rafiki África	Desarrollo comunitario y sostenible para erradicar la pobreza extrema
Varios países	CESAL	Desarrollo comunitario y programas educativos para la mejora de las condiciones de vida de las personas y poblaciones más desfavorecidas del mundo, promoviendo el desarrollo sostenible

Para valorar el programa de prácticas externas en el Grado en Educación Social se dispone de dos tipos de encuestas. Por un lado, las preguntas incluidas en las encuestas de satisfacción a los estudiantes, referidas al Prácticum y, por otro lado, encuestas propias que se realizan curso a curso. Se comentan a continuación los resultados más relevantes de cada una de ellas.

En la tabla siguiente figuran los resultados referidos a las prácticas curriculares, que fueron recogidos en las encuestas de satisfacción y que registran valores bastante aceptables, muy semejantes a los obtenidos el pasado curso y algo mejores que los del curso 2020-21:

Satisfacción con las prácticas externas curriculares	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
Valor formativo de las prácticas	7,5	8,2	8,0
Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a	7,3	8,3	8,3
Gestión realizada por la facultad	6,3	7,5	7,2
Utilidad de las prácticas para encontrar empleo	6,1	7,5	7,2
Satisfacción con dichas prácticas	7,7	7,8	8,1

En cuanto a las encuestas propias, en el curso 2022-2023 respondieron 158 estudiantes (81,02% del total de estudiantes que realizaron las prácticas), lo que supone un porcentaje de participación muy notable. Los resultados de las encuestas propias realizadas a los estudiantes del Prácticum del Grado en Educación Social son los siguientes (también se ofrecen los resultados del curso 20-21 y 21-22):

EVALUACIÓN PRACTICUM CURSO 2019/2020	Satisfacción alta	/ muy alta (%)	de respuesta)
	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23
Orientaciones recibidas para la realización del Prácticum	67,97	64,54	74,69
Información previa sobre mi plaza de Prácticum	50,22	56,03	64,56
Oferta de centros de prácticas	17,32	39,85	37,34
Utilidad de la Información teórica recibida en la carrera para cursar Prácticum	41,99	31,21	40,5
Utilidad de las prácticas para mi capacitación profesional	86,58	90,07	92,41
Aportación de nuevos conocimientos en las prácticas	85,28	87,94	91,77
La ayuda del tutor de la facultad	59,74	64,54	72,79
La disponibilidad del tutor/a en horas de atención al estudiante	68,39	69,5	83,54
Contenido de las sesiones de tutoría y orientación	63,21	60,28	72,15
Orientación recibida por mi coordinador/a	79,23	73,05	88,61
Disponibilidad en horas de atención al estudiante	78,36	72,34	90,51
Ayuda del profesional/mentor del centro de prácticas	85,28	89,15	87,97
Información recibida sobre las tareas a realizar	82,25	88,5	81,37
Acogida del centro de prácticas	90,91	90,07	96,2
Apoyo recibido en situaciones complejas	87,01	85,82	94,3
Las tareas realizadas se corresponden con los objetivos fijados para el periodo de prácticas (I, II, III Educación Social)	81,39	80,14	86,71
Tareas realizadas de acuerdo con el perfil del educador o pedagogo social	76,62	78,73	82,92
Acceso a toda la información de las prácticas a través de la plataforma	74,03	75,18	82,27

En las dos encuestas, se puede concluir que la satisfacción con el Prácticum de Educación Social es bastante alta. Ahora bien, aunque en la encuesta de satisfacción los resultados son muy similares a los del curso anterior, se aprecia una mejoría notable en los resultados obtenidos en la encuesta propia, superiores en la mayoría de los ítems (salvo en tres) a los de los cursos 20-21 y 21-22. Si bien es cierto que no deben perderse de vista algunos aspectos manifiestamente mejorables, en especial lo referido a la oferta de plazas, pero también la utilidad de los conocimientos recibidos durante la carrera y la información recibida sobre las plazas de prácticas.

Es destacable que algunos ítems alcanzan valoraciones muy altas, en especial la acogida del centro de prácticas, el apoyo recibido en situaciones complejas o la utilidad de las prácticas para la capacitación profesional, entre otras. Pero tampoco hay que olvidar la buena valoración recibida

por los tutores externos del centro de prácticas, los coordinadores del Prácticum o, aunque en menor medida, los tutores de la facultad.

Así mismo, el alto porcentaje de estudiantes que respondieron la encuesta propia (81,02%), le otorga mayor fiabilidad, además de ofrecer una información cualitativamente mejor, ya que incluye preguntas que permiten conocer de forma más concreta qué elementos son susceptibles de mejora. En los comentarios recogidos, los estudiantes destacan algunas debilidades del Prácticum, volviendo a insistir en la escasa variedad de la oferta de plazas, la insuficiente información sobre la plaza de prácticas y algo de indefinición en las tareas que deberán desempeñarse en el centro de prácticas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La encuesta propia alcanza una participación muy notable que avala la significación de los resultados.	Escasa variedad de la oferta de plazas
La satisfacción general con las prácticas es bastante alta (mejor que el curso pasado)	Insuficiente información sobre la plaza de prácticas y las tareas a desempeñar en el centro de prácticas
Mejora la valoración de los diferentes implicados en el programa: tutores del centro de prácticas, coordinadores del Prácticum y tutores de la facultad.	
Las prácticas son consideradas muy relevantes y útiles para la formación profesional.	