

— Vicedecanato de Calidad e Innovación —

Resultados de las Encuestas de Satisfacción de Estudiantes (2022/2023)

Máster Universitario en Investigación en Educación

Los datos de participación de los estudiantes a nivel titulación en la encuesta de satisfacción con la titulación de grado y máster han sido del 27,7% (12 estudiantes), N=44.

En el curso 22-23, el % de estudiantes que participan en las encuestas es similar al del curso 21-22 (25%, aproximadamente), aunque sigue siendo bajo. Solo el 28% aportan este tipo de valoraciones, también la participación de los docentes ha sido baja, el 9,4% ha contestado las encuestas de satisfacción. Las valoraciones que ha emitido el PAS sobre su satisfacción con el centro han aumentado respecto al curso anterior, pasando del 9% al 23%.

Considerando esta cuestión, la satisfacción general de los estudiantes con el título (IUCM-13) ha mejorado respecto a los pasados cuatro cursos, situándose en 6 puntos sobre 10, disminuyendo un punto respecto al curso anterior, aunque con niveles similares a los cursos previos. Este dato se encuentra por encima del promedio de satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Educación (5,2 puntos) y con un nivel similar al de los estudiantes de toda la UCM (6,4 puntos).

La satisfacción global de los estudiantes con el máster es mejor que el promedio de los másteres de la facultad, con un valor promedio de 5,6 puntos y también por encima del promedio de másteres de la UCM (6,2 puntos).

	curso autoinforme acreditación 2016-2017	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación
IUCM-13	8,13	6,5	6,1	6,2	6,4	7,1	6

Los indicadores de satisfacción de los estudiantes en el curso 22-23 se presentan en la siguiente tabla, de forma comparada con los datos medios de la Facultad de Educación, de la UCM y con los resultados de los dos cursos anteriores (21-22 y 20-21):

Máster en Investigación en Educación					UCM	Facultad de Educación
N=44					N=7112	N=783
Participación: 27,3%, n=12	22-23		21-22	20-21	Participación: 17,3%	Participación: 19,7%
	Media	D.T.	Media	Media	Media	Media
Desarrollo académico						
Objetivos claros	6,9	3,0	8,7	8,6	7,0	6,6
Plan de estudios adecuado	6,4	3,0	6,8	6	6,0	4,9
Nivel de dificultad apropiado	5,8	3,3	6,8	7	6,9	6,1
Número de alumnos por aula	9,0	1,4	9,5	8,9	8,6	8,1
Integración teoría/práctica	4,9	3,6	6,1	6,9	6,5	6,0
Relación calidad/precio	5,3	3,6	6,7	6,6	5,9	5,6
Orientación internacional	5,5	3,9	6,5	7,3	5,1	3,2
Calificaciones en tiempo adecuado	6,6	3,1	7,6	7,4	6,6	5,7
Asignaturas, tareas y materiales						
Objetivos propuestos alcanzados	6,0	3,5	7	6,4	6,4	5,1
Contenido innovador	5,8	3,1	6,6	5,5	6,0	4,7
Contenidos organizados y no solapados	6,3	3,4	8	6,8	5,8	4,6
Componente práctico adecuado	5,0	3,5	6,4	4,9	5,7	5,1
Trabajo no presencial útil	6,1	3,2	7,4	7,7	6,7	5,5
Materiales ofrecidos actuales y novedosos	5,8	2,8	6,9	5,9	6,4	5,2
Formación recibida y matriculación						
Proceso de matriculación	7,3	2,7	9	8,1	7,4	7,0
Competencias de la titulación	6,9	3,2	7,4	6,5	7,2	5,9
Acceso al mundo laboral	5,3	3,7	6	4,6	6,3	6,2
Acceso al mundo de la investigación	7,3	2,8	8,4	7,8	7,0	5,0
Labor docente del profesorado	6,3	2,8	7,1	7,1	6,8	5,6
Tutorías presenciales útiles	6,7	3,3	8	8,3	7,2	6,4
Prácticas externas						
Valoración formativa	9,0	-	10	-	7,8	8,3
Atención tutor/colaborador	10,0	-	10	-	7,9	8,1
Gestión del Centro	9,0	-	10	-	7,0	6,7
Utilidad percibida para empleabilidad	7,0	-	10	-	6,5	6,3
Satis. prácticas externas	8,0	-	10	-	7,8	8,2
Programa de movilidad						
Satis. programa de movilidad	-	-	-	-	8,1	7,9
Satis. formación en el extranjero	-	-	-	-	7,8	8
Satisfacción						
Recursos y Medios	7,3	2,9	8,4	7,4	7,1	6,8
Actividades complementarias	7,1	2,8	8,6	7,1	7,1	6,9
Atención al estudiante	7,3	2,9	8,6	6,9	6,5	6,4
Prestigio UCM	7,1	3,3	9,1	8,3	7,5	7,0
Satisfacción UCM	6,8	3,2	8,3	7,8	6,9	6,4
Orgullo estudiante UCM	6,9	3,5	8,3	8	6,9	6,2
Compromiso						
Repetir estudios superiores	8,1	2,9	9,8	9,8	8,2	8,0
Repetir titulación	5,8	3,9	7	5,7	6,9	6,6
Repetir en la UCM	6,1	4,0	9,3	9,1	7,0	6,3
Recomendar la UCM	6,4	4,0	8,8	8,6	7,0	6,4
Recomendar titulación	6,1	4,1	6,7	5,5	6,2	5,6
Seguir como alumno de la UCM	5,9	4,1	7,7	8,1	6,5	5,9
Seguir en la misma titulación	5,5	4,1	5,3	4,3	6,6	6,2
Total	6,7		8,0	7,1	6,9	6,3

De forma general, las valoraciones de los estudiantes han empeorado ligeramente respecto al curso anterior, un punto aproximadamente en términos promedio. No obstante, se sitúan ligeramente por encima de los resultados de la Facultad y con un valor similar al de la UCM. El promedio global de satisfacción del curso 22- 23 es de 6,7 puntos sobre 10, mientras que en el curso 22-21 fue de 8 puntos y en el anterior (20-21) fue de 7,1. El promedio de la Facultad es de 6,3 y el de la UCM de 6,9 puntos, valores similares a cursos previos. Esta reducción, según la opinión del coordinador, está provocado por una mala experiencia en una materia en concreto. En el mismo sentido conviene destacar el ítem de “nivel de dificultad apropiado”, donde los estudiantes valoran en promedio con 5,8 puntos sobre 10, empeorando respecto a cursos previos y es un nivel que se encuentra un punto por debajo de esa adecuación de la dificultad percibida de forma global en la UCM.

No obstante, en el ítem de “seguir en la misma titulación” los resultados se mantienen respecto al curso 21- 22 y mejoran en más de un punto a los del 22-21, aunque se encuentra algo por debajo de la media de la Facultad y la UCM. Además, cuando se pregunta a los estudiantes si recomendarían la titulación, la valoración es de 6,1 puntos, resultado que se encuentra por encima del promedio de la Facultad y similar al promedio de UCM.

Conviene destacar que, en los resultados de satisfacción desglosados, los indicadores con menor nivel son “Acceso al mundo laboral”, con una valoración promedio de 5,3, Integración de teoría y práctica (4,9) y el Componente práctico adecuado (5). En el extremo opuesto, destacan de forma positiva los indicadores de “La titulación tiene objetivos claros” con un nivel de 6,9 puntos, el “nivel de alumnos por aula” con una puntuación de 9, “La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador” con un nivel de 7,3, la “utilidad de las tutorías presenciales” (6,7 puntos) y la “atención al estudiante” (7,3 puntos). Muchos de estos indicadores evidencian un buen funcionamiento, en general, del conjunto de docentes que se encargan de las asignaturas del máster.

En este sentido, aunque la titulación tiene una clara orientación investigadora dirigida hacia los posteriores estudios de doctorado, como ya hemos mencionado, una gran parte de los estudiantes que acceden son maestros y maestras sin un perfil investigador definido.

Relacionado con lo anterior, se ha detectado que en el máster hay dos perfiles de estudiantes, los que tienen una orientación clara hacia la realización de los estudios de doctorado y aquellos que pretenden concursar en las oposiciones de maestro. Al segundo perfil no consigue ver la aplicación de los contenidos de investigación en su futuro contexto de trabajo: el aula. Por este motivo, y

debido a que la proporción de estudiantes que quieren ser maestros alcanza supera el 50%, se desarrolla un seminario anual sobre la metodología de investigación-acción en el aula, pero parece necesaria una materia completa que aborde la investigación aplicada. En este sentido, la asignación económica del máster permite complementar la docencia invitando a expertos en investigación educativa para que impartan seminarios.

Análisis de la calidad de las prácticas externas.

No se aplica para esta titulación.