

— Vicedecanato de Calidad e Innovación —

Resultados de las Encuestas de Satisfacción de PDI (2022/2023)

Grado Universitario en Maestro en Educación Infantil

La metodología empleada para la evaluación de la satisfacción se ha basado en la aplicación de encuestas online en CAWI (cuestionarios digitales a través de medio online) en los meses de junio y julio del año 2023. A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la participación del PDI en las encuestas de satisfacción en el Grado de Maestro en Educación Infantil: 14,71% (n=25) en el 2022-23 respecto al 14,29% (n=24) del 2021- 22

	Maestro Ed. Infantil	
	2021-22	2022-23
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,3 (N=168, n=24)	7,3 (N=170, n=25)

Las puntuaciones de este indicador señalan el mismo valor de 7,3 en los dos cursos analizados (igualando la media de satisfacción obtenida en la Facultad). No obstante, cabe destacar que la encuesta tuvo un nivel bajo de participación, siendo realizada por 25 docentes en el curso 2022-23 lo que supone un 14,70%, respecto a los 24 del curso 2021-22, resultando en un 14,29%. En la siguiente tabla (página siguiente) se muestran los valores comparativos entre los dos cursos analizados.



Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación	Grado en Ed. Infantil	
	2021-22 (n=24)	2022-23 (n=25)
Plan de estudios adecuado	6,1	6,9
La titulación tiene unos objetivos claros	7,2	8,1
Cumplimiento del programa	8,5	8,7
Orientación internacional de la titulación	4,9	4,8
Coordinación de la titulación	7,1	7,5
Tamaño de los grupos adecuado	5,2	6,6
El nivel de dificultad del grado es adecuado	6,5	6,9
Integración teoría/práctica	7,5	7,5
La relación calidad-precio es la adecuada	7,2	7,8
Las calificaciones están disponibles en un tiempo razonable	9,0	8,9
Importancia en la sociedad	9,0	8,8
Prácticas externas	-	-
Formación académica	9,1	9,0
Recursos de la titulación		
Fondos bibliográficos suficientes	7,8	7,8
Recursos administrativos suficientes	7,7	7,4
Aulas para la docencia teórica	7,8	8,0
Espacios para prácticas	7,8	7,0
Satisfacción con el Campus Virtual	8,3	8,4
Gestión de la titulación		
Atención prestada por el PAS	8,6	8,4
El apoyo técnico y logístico	7,5	8,0
Gestión de los procesos administrativos	7,8	8,0
Gestión de los procesos administrativos comunes	8,3	7,7
Organización de los horarios de clase	7,8	7,3
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	8,0	7,4
Sobre los alumnos		
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	6,0	5,0
El grado de implicación de los alumnos	6,9	6,8
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias	7,3	6,8
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	6,8	6,8
Nivel de trabajo autónomo del alumnado	6,8	6,2
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua	6,8	6,8
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	7,2	7,0
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	7,7	7,2
Satisfacción de la titulación		
Satisfacción con la actividad docente en la titulación	8,2	8,3
Orgullo PDI de la UCM	8,0	7,8
Satisfacción UCM	7,4	7,6
Compromiso		
Repetir docencia en la titulación	8,8	8,4
Recomendar titulación	8,1	7,8
Repetir PDI	8,9	9,0
Repetir PDI en la UCM	8,1	7,9
Recomendar estudiar en la UCM	8,5	8,7

En relación con el análisis comparativo de los 2 cursos académicos, se procede a realizar un análisis más detallado en función de la agrupación de los ítems analizados:

- **Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación:** de los 12 elementos que han obtenido resultados, 8 de los valores han mejorado respecto al curso 2021-22, 2 se han mantenido y 2 han bajado por 0,2 y 0,1 puntos. Los ítems mayor valorados son: “Formación académica” (9,0), “Las calificaciones están disponibles en un tiempo razonable” (8,9), “Importancia en la sociedad” (8,8) y “Cumplimiento del programa”(8,7). El valor más bajo coincide también con uno de los elementos peor valorados por los estudiantes que es el referente a la “Orientación internacional de la titulación” (4,8). Todos los demás indicadores son valorados positivamente.
- **Recursos de titulación:** los resultados muestran fluctuaciones en la comparación de los dos cursos analizados. Existe un aumento ligero en la valoración de 2 de los 5 ítems: “Gestión de los procesos administrativos” (8,0) y “Satisfacción en el Campus Virtual” (8,4), una pequeña disminución en otros 2: “Recursos administrativos suficientes” (7,4) y “Espacios para prácticas” (7,0) y mismo valor en el elemento restante: “Fondos bibliográficos suficientes” (7,8).
- **Gestión de titulación:** existen pequeñas fluctuaciones entre los dos cursos analizados. Existen una pequeña disminución en 4 elementos y en 3, un pequeño aumento. El ítem mejor valorado recae sobre la “Atención prestada por el PAS” (8,0) y la más baja en “La organización de los horarios de clase” (7,3).
- **Sobre los alumnos:** de manera general existe una pequeña bajada en la valoración del curso 2022-23 respecto al 2022-21 en 6 de los 8 elementos evaluados, no obstante la mayor diferencia no excede de 1 punto. En 2 de los ítems la valoración se mantiene. Concretamente el ítem que menor puntuación obtiene recae sobre el “Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos” (5,0) y el ítem que mayor puntuación obtiene es “Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes” (7,2).
- **Satisfacción de la titulación:** en este grupo existe una pequeña mejora en 2 de los 3 elementos evaluados. Disminuye por 0,2 el indicador referente a “Orgullo PDI de la UCM” (7,8), y aumenta en 0,1 y 0,2 en lo respectivo a “Satisfacción con la actividad docente en la titulación” (8,3) y “Satisfacción UCM” (7,6).
- **Compromiso:** se recoge un leve aumento en 2 de los 5 ítems de evaluación respecto a los dos cursos analizados y en 3 de ellos disminuye un valor no superior a 0,3 puntos. El elemento mejor valorado es “Repetir PDI” (9,0) y el que obtiene menor valoración es “Recomendar titulación” (7,8).